

Jahresbericht

1. Januar 2024 bis 31. Dezember 2024

Value Intelligence ESG Fonds AMI

OGAW-Sondervermögen

ampega.

Talanx Investment Group

Jahresbericht

Tätigkeitsbericht

Anlageziel

Das Anlageziel des **Value Intelligence ESG Fonds AMI** ist es, durch eine wertorientierte und anhaltende Anlagestrategie in diversen Vermögensklassen einen unter Berücksichtigung des Anlagerisikos angemessenen Wertzuwachs zu erzielen. Langfristig, d. h. über den Zeitraum eines Wirtschaftszyklus, soll eine attraktive, risikoadjustierte Rendite erzielt werden. Die attraktive Rendite soll mit vergleichsweise niedrigem Risiko erzielt werden.

Anlagestrategie und Anlageergebnis

Der Fonds wird aktiv gemanagt und orientiert sich nicht an einer Benchmark.

Die Informationen zum Umgang mit ökologischen und sozialen Merkmalen sind im "Anhang gemäß Offenlegungsverordnung" enthalten.

Der Value Intelligence ESG Fonds AMI investiert unter Anwendung eines wertorientierten Investmentprozesses weltweit in Wertpapiere aller Art, zu denen unter anderem Aktien, Anleihen, Geldmarktinstrumente, Zertifikate, Zielfonds und Festgelder zählen. Bei der Auswahl geeigneter Anlagen werden Nachhaltigkeits- bzw. ESG-Kriterien (Environmental, Social, Governance) berücksichtigt. Im Rahmen der Aktienselektion investiert der Fonds überwiegend in unterbewertete Unternehmen mit einem stabilen Geschäftsmodell, effizienter Kapitalallokation und soliden Bilanzen. Zudem kann der Fonds auch in unterbewertete Unternehmen investieren, die nicht über die anderen Merkmale verfügen. Bei der Portfoliokonstruktion werden neben der qualitativen Analyse auch empirische und makroökonomische Faktoren berücksichtigt. Im Mittelpunkt der Anlagestrategie des Fonds steht kurzfristig immer die Stabilität des Portfolios. Der Fonds kann sowohl zu Absicherungs- als auch Anlagezwecken Finanzderivate einsetzen.

Der Wert des Anteilscheins des Value Intelligence ESG Fonds AMI hatte im Berichtszeitraum eine positive Entwicklung. Die Wertentwicklung des Fonds lag bei 6,52 % in der Anteilklasse I (a), 5,95 % in der Anteilklasse P (a) und 6,94 % in der Anteilklasse CH (a). Die Jahresvolatilität lag bei 8,27 % in der Anteilklasse I (a), 8,27 % in der Anteilklasse P (a) und 9,89 % in der Anteilklasse CH (a).

Die Aktienquote des Value Intelligence ESG Fonds AMI lag zum Ende des Berichtsjahres 2024 bei knapp 53,59 %. Trotz des schwierigen Anlageumfelds ist die Aktienquote im Vergleich zum letzten Jahr um 4,14 % gestiegen. Zu den größten Aktienpositionen zählten zum Jahresende 2024 Singapore Telecom, die mit rund 50 % an dem indischen Mobilfunkunternehmen Bharti Airtel beteiligt sind, das südkoreanische Telekomunternehmen KT Corp., sowie Newmont Corp., das weltweit größte Goldminen-Unternehmen.

Neben Anteilen an börsennotierten Unternehmen hielt der Fonds zum Ende des Berichtszeitraumes Liquidität in Fremdwährungen und ETCs (Exchange-traded commodities = börsengehandelte Schuldverschreibungen, die an die Wertentwicklung eines oder mehrerer Rohstoffpreise gekoppelt sind) auf Gold und Platin. Ziel dieser Anlagen ist es, auch im Rahmen des Liquiditätsmanagements zu diversifizieren und dabei die Chancen für den realen Werterhalt des Vermögens zu verbessern. Zu den im Rahmen der Liquiditätssteuerung bevorzugten Fremdwährungen zählen der US-, der Singapur-Dollar, die norwegische Krone sowie der kanadische Dollar. Gold und Platin werden vom Fondsberater als zeitgemäße Absicherungen gegen Extremrisiken und nicht beliebig reproduzierbare Hartwährungen interpretiert.

Die sonstige Liquidität des Fonds wurde auf Euro-Tagesgeldkonten bzw. Fremdwährungskonten gehalten.

Wesentliche Risiken des Sondervermögens im Berichtszeitraum

Marktpreisrisiken

Aktienrisiken

Durch die Investition in Aktien ist der Fonds den Risiken der internationalen Aktienmärkte (allgemeine und spezifische Marktrisiken) ausgesetzt. Der Fonds schützt sich gegen die Gefahr eines dauerhaften Kapitalverlustes bei Anlagen in börsennotierte Unternehmen durch Anwendung des wichtigsten Grundprinzips des Value Investments: Gekauft wird ein Unternehmen nur dann, wenn eine signifikante Differenz zwischen Wert und Preis vorliegt und die Aktie mit einem deutlichen Abschlag vom intrinsischen Wert erworben werden kann (Prinzip der Sicherheitsmarge). Die Berücksichtigung von Nachhaltigkeitskriterien sensibilisiert den Fondsberater zudem für zusätzliche Risiken, die ansonsten häufig wenig Beachtung finden. Die allgemeinen Aktienmarktrisiken werden durch einen strukturierten Investmentprozess bei der Aktienausswahl gesteuert. Die spezifischen Aktienrisiken werden durch eine breite Diversifikation in unterschiedliche Regionen und Sektoren begrenzt. Zum Berichtsstichtag war keine der Aktienpositionen größer als 5 % des Fondsvermögens.

Zinsänderungsrisiken

Das Sondervermögen ist Zinsänderungsrisiken über Investments in Unternehmensanleihen und Bundesanleihen ausgesetzt. Bei der Auswahl der Anleihen wird die Duration berücksichtigt. Durch die kurze durchschnittliche Restlaufzeit sind das Marktzinsänderungsrisiko und das Spreadrisiko gering.

Währungsrisiken

US-Dollar-Anlagen hatten im Berichtszeitraum den höchsten Anteil, der zum Berichtsstichtag bei etwa 45 % des Fondsvermögens lag. Der Euro-Anteil des Sondervermögens inklusive Bankguthaben lag zum Ende des Berichtsjahres bei etwa 15 %. Da der reale Werterhalt des Vermögens ein wichtiges Nebenziel des Fonds darstellt, ist auch die Währungsdiversifikation ein grundlegender langfristiger Bestandteil der Fondsstrategie. Zu den weiteren nicht abgesicherten Anlagewährungen zählen im Wesentlichen japanische Yen, südkoreanische Won und Singapur-Dollar.

In Fremdwährung denominierte Anlagen unterliegen Währungsrisiken. Aus diesem Grunde trägt der Investor die Chancen und Risiken von Währungsentwicklungen der verschiedenen Währungsräume gegenüber dem Euro.

Sonstige Risiken

Aufgrund der Investments in Silber- und Gold-ETCs ist das Sondervermögen auch den speziellen Risiken dieser Anlage in geringem Umfang ausgesetzt. Die Rendite solcher Investments resultiert alleine aus der zugrundeliegenden Preisentwicklung des Edelmetalls und ist vom Angebot und von der Nachfrage an den jeweiligen Edelmetallmärkten abhängig. Darüber hinaus kann diese Assetklasse einer erhöhten Volatilität unterliegen.

Adressenausfallrisiken

Adressenausfallrisiken entstehen im Wesentlichen aus einzelnen Renten-Investments, bei denen es zu einem Ausfall der Zins- und Tilgungszahlungen kommen kann. Da der Fonds im Berichtsjahr ausschließlich in kurzlaufende Anleihen von sehr hoher Bonität investierte, waren die Adressenausfallrisiken relativ gering. Adressenausfallrisiken ergeben sich zudem durch die Anlage liquider Mittel bei Banken.

Liquiditätsrisiken

Aufgrund der breiten Streuung über eine Vielzahl von Investments ist davon auszugehen, dass ein hoher Prozentsatz der Wertpapiere des Fonds jederzeit zu einem angemessenen Verkaufserlös veräußert werden kann. Aktien wurden grundsätzlich über regulierte Börsen erworben.

Operationelle Risiken

Für die Überwachung und Steuerung der operationellen Risiken des Sondervermögens sind entsprechende Maßnahmen getroffen worden.

Nachhaltigkeitsrisiken

Für die Gesellschaft ist eine systematische Berücksichtigung von Nachhaltigkeitsrisiken bei Investitionsentscheidungen ein wesentlicher Teil der strategischen Ausrichtung. Nachhaltigkeitsrisiken sind Ereignisse oder Bedingungen aus den Bereichen Umwelt, Soziales oder Unternehmensführung, deren Eintreten tatsächlich oder potenziell erhebliche negative Auswirkungen auf die Vermögens-, Finanz- und Ertragslage sowie auf die Reputation der Investitionsempfänger haben können. Nachhaltigkeitsrisiken wirken sich grundsätzlich auf alle bestehenden Risikoarten und somit auf die Renditeerwartungen einer Investition aus.

Die Gesellschaft hat einen grundsätzlichen Filterkatalog entwickelt, welcher auf alle getätigten Investitionen angewendet wird und der damit auch negative Wertentwicklungen, die auf Nachhaltigkeitsrisiken zurückzuführen sind, mindern soll. Dieser beinhaltet den Ausschluss kontroverser Waffenhersteller und die Berücksichtigung der UN Global Compact Kriterien. Durch diesen Filterkatalog wurden Titel im Rahmen der Investitionsentscheidung in Bezug auf Nachhaltigkeitsrisiken bewertet und damit in der Allokationsentscheidung berücksichtigt.

Risiken infolge exogener Faktoren

Für das kommende Geschäftsjahr sind Belastungen durch volatile Marktverhältnisse und exogene Faktoren (z. B. Russland/Ukraine-Krieg, Corona-Pandemie, Inflation, Zinsanstieg, Energieverteuerung und -verknappung, Lieferkettenprobleme, geopolitische Unsicherheit) und damit Auswirkungen unterschiedlicher Intensität auf die Wertentwicklung des Fonds nicht auszuschließen.

Ergänzende Angaben nach ARUGII

Das Anlageziel des Fonds ist es, durch eine wertorientierte und anhaltende Anlagestrategie in diversen Vermögensklassen einen unter Berücksichtigung des Anlagerisikos angemessenen Wertzuwachs zu erzielen. Der Fonds investiert unter Anwendung eines wertorientierten Investmentprozesses weltweit in Wertpapiere aller Art, zu denen unter anderem Aktien, Anleihen, Geldmarktinstrumente, Zertifikate, andere Fonds und Festgelder zählen. Bei der Auswahl geeigneter Anlagen werden Nachhaltigkeits- bzw. ESG-Kriterien (Ecological, Social, Governance) berücksichtigt. Im Rahmen der Aktienselektion investiert der Fonds überwiegend in unterbewertete Unternehmen mit einem stabilen Geschäftsmodell, effizienter Kapitalallokation und soliden Bilanzen.

Zudem kann der Fonds auch in unterbewertete Unternehmen investieren, die nicht über die anderen Merkmale verfügen. Die Aktienquote ist flexibel. Der Fonds kann sowohl zu Absicherungs- als auch Anlagezwecken Finanzderivate einsetzen.

Aus den für das Sondervermögen erworbenen Aktien erwachsen Abstimmungsrechte in den Hauptversammlungen der Portfoliogesellschaften (Emittenten) und teilweise andere Mitwirkungsrechte. Die Engagement Policy der Ampega Investment GmbH enthält allgemeine Informationen über die verantwortungsvolle Ausübung dieser Rechte, auch zum

Umgang mit Interessenkonflikten im Rahmen der Mitwirkung in den Portfoliogesellschaften.

Liegen der Ampega Investment GmbH keine unternehmensspezifischen Informationen vor, die eine Teilnahme an der Hauptversammlung notwendig machen, so nimmt die Ampega Investment GmbH in aller Regel Abstand von der persönlichen Teilnahme durch Vertretungsberechtigte. Die Ampega Investment GmbH hat den externen Dienstleister ISS ESG mit der Analyse der Hauptversammlungs-Unterlagen sowie der Umsetzung des Abstimmungsverhaltens gemäß den „Sustainability International Proxy Voting Guidelines“ beauftragt, an welchen sich die Ampega Investment GmbH grundsätzlich orientiert.

Vorschläge für das Abstimmungsverhalten auf Basis der Analysen werden in angemessenem Umfang überprüft, insbesondere ob im konkreten Fall für die Hauptversammlung ergänzende oder von der Stimmrechtspolitik der Ampega Investment GmbH abweichende Vorgaben erteilt werden sollten. Soweit dies in Ergänzung oder Abweichung von der Stimmrechtspolitik notwendig ist, erteilt die Ampega Investment GmbH konkrete Weisungen zu einzelnen Tagesordnungspunkten.

Um das Risiko des Entstehens von Interessenkonflikten zu reduzieren und gleichzeitig ihrer treuhänderischen Vermögensverwaltung neutral nachkommen zu können, unterhält die Ampega Investment GmbH in aller Regel keine Dienstleistungsbeziehungen mit Portfolio-Gesellschaften. Unabhängig davon hat die Ampega Investment GmbH etablierte Prozesse zur Identifizierung, Meldung sowie zum Umgang mit Interessenkonflikten eingerichtet. Alle potenziellen und tatsächlichen Interessenskonflikte sind in einem Register erfasst und werden kontinuierlich überprüft. Teil der Überprüfung ist dabei auch die Einschätzung hinsichtlich der Angemessenheit der eingeführten Maßnahmen zur Vermeidung von negativen Auswirkungen aus den identifizierten Interessenkonflikten.

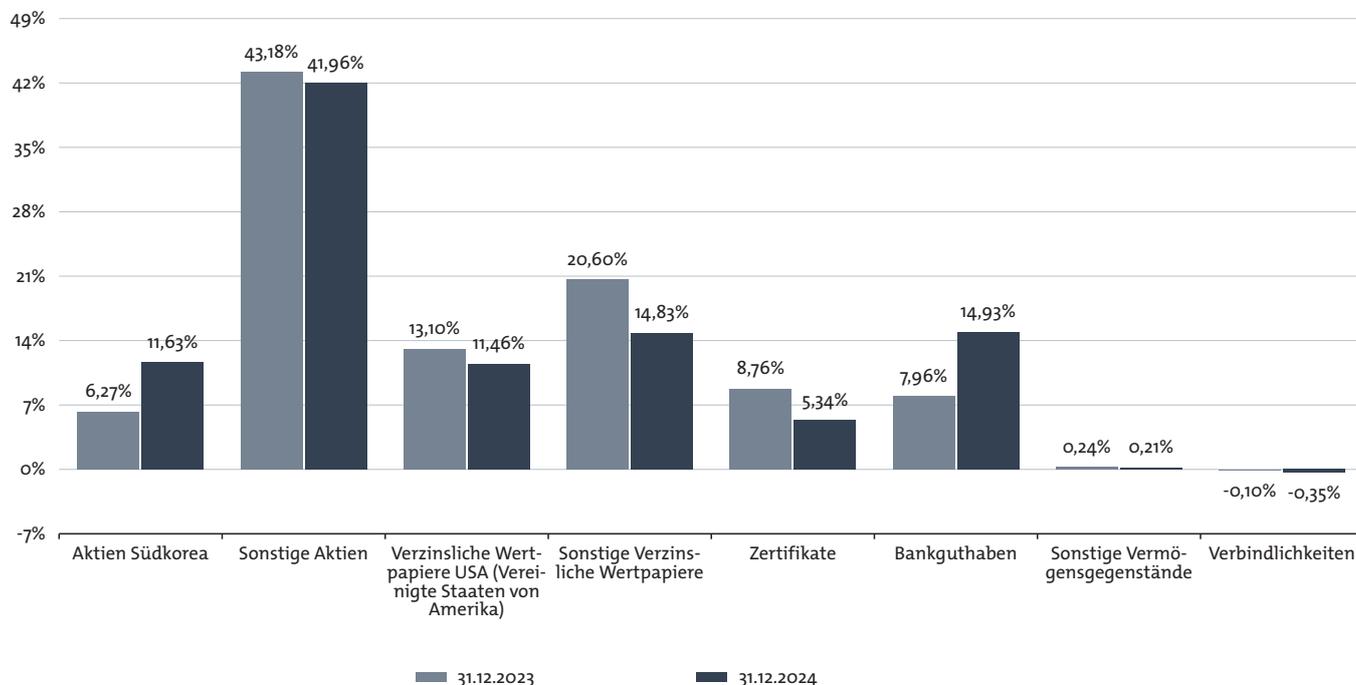
Insbesondere die Struktur des Vergütungssystems und die damit verbundenen variablen Bestandteile sind langfristig orientiert und stärken so eine dauerhafte und langfristig erfolgreiche Anlagestrategie im Sinne der Investoren.

Für Fonds- und Vermögensverwaltung in Aktien erfolgt die Vergütung der Ampega Investment GmbH nicht performance-abhängig, sondern aufwandsbezogen und marktgerecht in Basispunkten vom jeweils verwalteten Vermögen.

Wesentliche Grundlagen des realisierten Ergebnisses

Die realisierten Gewinne wurden bei Geschäften mit Aktien und Rentenpapieren erzielt. Die realisierten Verluste wurden bei Geschäften mit Aktien, Rentenpapieren und Devisenterminkontrakten erzielt.

Struktur des Sondervermögens



Durch Rundung der Prozentanteile bei der Berechnung können geringfügige Rundungsdifferenzen entstanden sein.

Vermögensübersicht zum 31.12.2024

	Kurswert in EUR	% des Fonds- vermögens
Vermögensgegenstände		
Aktien	129.340.578,54	53,59
Brasilien	2.754.658,45	1,14
Deutschland	13.834.617,80	5,73
Frankreich	1.895.150,73	0,79
Großbritannien	1.733.090,28	0,72
Japan	22.094.389,26	9,15
Kanada	12.593.173,47	5,22
Mexiko	6.596.376,08	2,73
Schweiz	4.499.971,26	1,86
Singapur	9.679.971,74	4,01
Südafrika	4.427.572,83	1,83
Südkorea	28.061.799,48	11,63
USA (Vereinigte Staaten von Amerika)	21.169.807,16	8,77
Verzinsliche Wertpapiere	63.449.200,41	26,29
Australien	4.612.848,04	1,91
Deutschland	20.424.194,00	8,46
Niederlande	2.153.433,75	0,89
Norwegen	8.598.972,78	3,56
USA (Vereinigte Staaten von Amerika)	27.659.751,84	11,46
Zertifikate	12.894.692,90	5,34
Großbritannien	5.491.530,50	2,28
Jersey	7.403.162,40	3,07
Bankguthaben	36.023.691,62	14,93
Sonstige Vermögensgegenstände	506.028,55	0,21
Verbindlichkeiten	-856.783,37	-0,35
Fondsvermögen	241.357.408,65	100,00¹⁾

¹⁾ Durch Rundung der Prozentanteile bei der Berechnung können geringfügige Rundungsdifferenzen entstanden sein.

Vermögensaufstellung zum 31.12.2024

Gattungsbezeichnung	ISIN	Stück bzw. Anteile bzw. Whg. in 1.000	Bestand 31.12.2024	Käufe / Zugänge im Berichtszeitraum	Verkäufe / Abgänge	Kurs	Kurswert in EUR	% des Fonds- vermögens
Vermögensgegenstände								
Börsengehandelte Wertpapiere						EUR	197.726.563,85	81,92
Aktien						EUR	129.340.578,54	53,59
Brasilien						EUR	2.754.658,45	1,14
B3 SA - Brasil Bolsa Balcao	BRB3SAACNOR6	STK	1.160.000	1.160.000	0	BRL 10,3600	1.858.985,86	0,77
Sendas Distribuidora S/A	BRASAIACNOR0	STK	1.010.500	1.010.500	0	BRL 5,7300	895.672,59	0,37
Deutschland						EUR	13.834.617,80	5,73
Brenntag AG	DE000A1DAH0	STK	102.640	102.640	0	EUR 58,7000	6.024.968,00	2,50
Draegerwerk AG St.	DE0005550602	STK	54.828	2.841	0	EUR 41,6000	2.280.844,80	0,95
Draegerwerk AG Vz.	DE0005550636	STK	17.292	0	0	EUR 46,2500	799.755,00	0,33
Knorr-Bremse AG	DE000KBX1006	STK	67.800	0	8.800	EUR 69,7500	4.729.050,00	1,96
Frankreich						EUR	1.895.150,73	0,79
Vivendi SA	FR0000127771	STK	747.889	747.889	0	EUR 2,5340	1.895.150,73	0,79
Großbritannien						EUR	1.733.090,28	0,72
CNH Industrial NV	NL0010545661	STK	160.000	213.000	53.000	USD 11,2900	1.733.090,28	0,72
Japan						EUR	22.094.389,26	9,15
Bunka Shutter Co Ltd	JP3831600006	STK	128.300	14.700	0	TJPY 1,8810	1.468.762,10	0,61 ¹⁾
DTS Corp	JP3548500002	STK	231.100	22.800	0	TJPY 4,2050	5.914.280,93	2,45 ¹⁾
Senko Group Holdings Co Ltd	JP3423800006	STK	140.000	317.900	177.900	TJPY 1,5060	1.283.184,22	0,53 ¹⁾
T Hasegawa Co Ltd.	JP3768500005	STK	223.300	42.200	67.400	TJPY 3,1350	4.260.516,71	1,77 ¹⁾
Tokai Corp	JP3552250007	STK	138.500	28.200	0	TJPY 2,3180	1.953.885,95	0,81 ¹⁾

Vermögensaufstellung zum 31.12.2024

Gattungsbezeichnung	ISIN	Stück bzw. Anteile bzw. Whg. in 1.000	Bestand 31.12.2024	Käufe / Zugänge im Berichtszeitraum	Verkäufe / Abgänge	Kurs	Kurswert in EUR	% des Fonds- vermögens	
Toyo Seikan Group Holdings Ltd.	JP3613400005	STK	275.400	0	141.600	TJPY	2,4170	4.051.133,83	1,68 ¹⁾
Yamazen Corp	JP3936800006	STK	185.600	51.700	0	TJPY	1,4000	1.581.401,01	0,66 ¹⁾
Yuasa Trading Co Ltd	JP3945200008	STK	57.800	0	14.900	TJPY	4,4950	1.581.224,51	0,66 ¹⁾
Kanada						EUR	12.593.173,47	5,22	
Agnico-Eagle Mines Ltd.	CA0084741085	STK	40.861	0	73.639	CAD	113,4100	3.086.318,84	1,28
Badger Infrastructure Solutions Ltd	CA0565331026	STK	41.000	80.300	39.300	CAD	36,4300	994.771,83	0,41
NovaGold Resources Inc.	CA66987E2069	STK	1.468.199	442.000	0	USD	3,3200	4.676.600,48	1,94
Wheaton Precious Metals	CA9628791027	STK	70.000	0	82.500	CAD	82,2700	3.835.482,32	1,59
Mexiko						EUR	6.596.376,08	2,73	
Fomento Economico Mexicano SAB de CV ADR	US3444191064	STK	69.900	10.000	5.100	USD	87,2800	5.853.278,33	2,43
Wal-Mart de Mexico SAB de CV	MX01WA000038	STK	285.000	285.000	0	MXN	55,0200	743.097,75	0,31
Schweiz						EUR	4.499.971,26	1,86	
Barry Callebaut AG	CH0009002962	STK	3.474	3.474	0	TCHF	1,2170	4.499.971,26	1,86 ²⁾
Singapur						EUR	9.679.971,74	4,01	
Singapore Telecommunications Ltd.	SG1T75931496	STK	4.420.000	567.500	1.119.500	SGD	3,1000	9.679.971,74	4,01
Südafrika						EUR	4.427.572,83	1,83	
Anglo Platinum Ltd.	ZAE000013181	STK	151.219	151.219	0	ZAR	569,7500	4.427.572,83	1,83
Südkorea						EUR	28.061.799,48	11,63	
DB Insurance Co Ltd	KR7005830005	STK	36.671	36.902	231	TKRW	104,1000	2.487.295,31	1,03 ³⁾
KT Corporation ADR	US48268K1016	STK	495.000	0	225.000	USD	15,8600	7.532.092,49	3,12
LG H&H Co Ltd -Pref.-	KR7051901007	STK	36.170	7.542	0	TKRW	136,5000	3.216.881,25	1,33 ³⁾
LG Uplus Corp.	KR7032640005	STK	10.000	652.000	642.000	TKRW	10,6700	69.521,36	0,03 ³⁾
S-1 Corp	KR7012750006	STK	95.929	23.467	0	TKRW	59,6000	3.725.203,87	1,54 ³⁾
SK Square Co Ltd	KR7402340004	STK	30.300	30.300	0	TKRW	79,9000	1.577.405,23	0,65 ³⁾
Samsung C&T Corp	KR7028260008	STK	79.974	94.174	14.200	TKRW	115,8000	6.034.082,54	2,50 ³⁾
Samsung Securities Co Ltd	KR7016360000	STK	119.000	149.000	30.000	TKRW	44,1000	3.419.317,43	1,42 ³⁾
USA (Vereinigte Staaten von Amerika)						EUR	21.169.807,16	8,77	
Advance Auto Parts Inc.	US00751Y1064	STK	36.000	0	0	USD	44,0600	1.521.788,35	0,63
Arrow Electronics Inc.	US0427351004	STK	21.000	21.000	0	USD	113,9700	2.296.239,09	0,95
Healthcare Services Group Inc	US4219061086	STK	291.000	143.090	60.190	USD	11,5200	3.216.271,71	1,33
Newmont Corp.	US6516391066	STK	241.000	105.100	42.200	USD	37,8400	8.749.342,80	3,63
U-Haul Holding Company	US0235865062	STK	87.500	0	64.500	USD	64,1600	5.386.165,21	2,23
Verzinsliche Wertpapiere						EUR	55.491.292,41	22,99	
0,2500 % Australia S.161 2020/2025	AU0000095457	AUD	8.000	8.000	0	%	96,7320	4.612.848,04	1,91
0,0000 % Bundesobligation S.364D 2024/2025	DE000BU0E188	EUR	3.200	3.200	0	%	98,8820	3.164.224,00	1,31
0,0000 % Bundesobligation S.364D 2024/2025	DE000BU0E204	EUR	3.000	3.000	0	%	98,5520	2.956.560,00	1,22
0,0000 % Bundesobligation S.364D 2024/2025	DE000BU0E212	EUR	2.900	2.900	0	%	98,4080	2.853.832,00	1,18
0,5000 % Bundesanleihe 2015/2025	DE0001102374	EUR	3.500	3.500	0	%	99,7620	3.491.670,00	1,45
0,0000 % Norway S.67 2024/2025	NO0013261677	NOK	37.000	37.000	0	%	98,0630	3.063.020,02	1,27
1,5000 % Norway S.478 2016/2026	NO0010757925	NOK	30.000	0	0	%	97,2270	2.462.357,33	1,02
1,7500 % Norway 2015/2025	NO0010732555	NOK	36.600	0	0	%	99,4770	3.073.595,43	1,27
0,7500 % Merck & Co. MC 2020/2026	US58933YAY14	USD	3.600	0	0	%	95,8090	3.309.147,08	1,37
1,9000 % Adobe MC 2020/2025	US00724PAB58	USD	5.800	0	0	%	99,8250	5.554.878,63	2,30
2,7000 % Microsoft MC 2015/2025	US594918BB90	USD	3.300	0	0	%	99,7740	3.158.919,70	1,31
2,7500 % Eli Lilly & Co. MC 2015/2025	US532457BH00	USD	3.135	0	0	%	99,2410	2.984.942,29	1,24
3,0000 % Novartis Capital MC 2015/2025	US66989HAJ77	USD	2.500	2.500	0	%	98,7590	2.368.775,78	0,98
3,1250 % Microsoft MC 2015/2025	US594918BJ27	USD	3.000	0	0	%	98,9260	2.847.337,62	1,18
3,1500 % Visa MC 2015/2025	US92826CAD48	USD	2.500	2.500	0	%	98,8450	2.370.838,53	0,98
3,4500 % Qualcomm MC 2015/2025	US747525AF05	USD	2.800	2.800	0	%	99,5860	2.675.245,13	1,11
3,5000 % Cisco Systems 2015/2025	US17275RAW25	USD	2.500	2.500	0	%	99,6300	2.389.667,08	0,99
3,6000 % Deutsche Telekom International Finance 2017/2027	USN27915AS11	USD	2.300	2.300	0	%	97,5880	2.153.433,75	0,89
Zertifikate						EUR	12.894.692,90	5,34	
ETFS Physical Gold	JE00B1V53770	STK	11.200	4.000	31.100	USD	244,4300	2.626.514,44	1,09

Vermögensaufstellung zum 31.12.2024

Gattungsbezeichnung	ISIN	Stück bzw. Anteile bzw. Whg. in 1.000	Bestand 31.12.2024	Käufe / Zugänge im Berichtszeitraum	Verkäufe / Abgänge	Kurs	Kurswert in EUR	% des Fonds- vermögens	
HANetf Physical Gold ETC Securities	XS2115336336	STK	221.029	121.029	194.768	USD	25,8962	5.491.530,50	2,28
WisdomTree Physical Platinum ETC	JE00B1VS2W53	STK	58.975	58.975	0	USD	84,4205	4.776.647,96	1,98
An organisierten Märkten zugelassene oder in diese einbezogene Wertpapiere						EUR	7.957.908,00	3,30	
Verzinsliche Wertpapiere						EUR	7.957.908,00	3,30	
0,0000 % Bundesobligation S.364D 2024/2025	DE000BU0E139	EUR	3.800	3.800	0	%	99,8970	3.796.086,00	1,57
0,0000 % Bundesobligation S.364D 2024/2025	DE000BU0E170	EUR	4.200	4.200	0	%	99,0910	4.161.822,00	1,72
Summe Wertpapiervermögen							205.684.471,85	85,22	
Bankguthaben, nicht verbriefte Geldmarktinstrumente und Geldmarktfonds						EUR	36.023.691,62	14,93	
Bankguthaben						EUR	36.023.691,62	14,93	
EUR - Guthaben bei						EUR	938.370,52	0,39	
Verwahrstelle		EUR	912.189,94				912.189,94	0,38	
Kreissparkasse Köln		EUR	521,70				521,70	0,00	
Landesbank Baden-Württemberg		EUR	25.658,88				25.658,88	0,01	
Guthaben in sonstigen EU/EWR-Währungen						EUR	3.374.944,86	1,40	
Verwahrstelle		GBP	751,27				906,46	0,00	
Verwahrstelle		NOK	39.941.319,83				3.371.827,50	1,40	
Verwahrstelle		DKK	16.493,07				2.210,90	0,00	
Guthaben in Nicht-EU/EWR-Währungen						EUR	31.710.376,24	13,14	
Verwahrstelle		SGD	5.687.671,76				4.018.136,18	1,66	
Verwahrstelle		USD	26.009.930,37				24.954.360,90	10,34	
Verwahrstelle		JPY	40.908.230,00				248.969,81	0,10	
Verwahrstelle		CAD	3.698.344,49				2.463.132,70	1,02	
Verwahrstelle		AUD	43.243,16				25.776,65	0,01	
Sonstige Vermögensgegenstände						EUR	506.028,55	0,21	
Dividendenansprüche		EUR					235.274,61	0,10	
Quellensteuerrückstattungsansprüche		EUR					10.667,25	0,00	
Zinsansprüche		EUR					260.086,69	0,11	
Verbindlichkeiten aus Kreditaufnahme						EUR	-566.509,09	-0,23	
Kredite in Nicht-EU/EWR-Währungen						EUR	-566.509,09	-0,23	
Verwahrstelle		ZAR	-1.837.305,62				-94.418,35	-0,04	
Verwahrstelle		CHF	-443.543,41				-472.090,74	-0,20	
Sonstige Verbindlichkeiten¹⁾						EUR	-290.274,28	-0,12	
Fondsvermögen						EUR	241.357.408,65	100,00³⁾	
Anteilwert Klasse I (a)						EUR	146,42		
Anteilwert Klasse P (a)						EUR	140,91		
Anteilwert Klasse CH (a)						CHF	107,25		
Umlaufende Anteile Klasse I (a)						STK	1.053.988		
Umlaufende Anteile Klasse P (a)						STK	613.086,702		
Umlaufende Anteile Klasse CH (a)						STK	5.603		
Fondsvermögen Anteilklasse I (a)						EUR	154.325.699,78		
Fondsvermögen Anteilklasse P (a)						EUR	86.392.129,95		
Fondsvermögen Anteilklasse CH (a)						CHF	600.903,58		
Bestand der Wertpapiere am Fondsvermögen (in %)								85,22	
Bestand der Derivate am Fondsvermögen (in %)								0,00	

¹⁾ 1JPY = 1.000 JPY²⁾ 1CHF = 1.000 CHF³⁾ 1TKRW = 1.000 KRW⁴⁾ Noch nicht abgeführte Verwaltungsvergütung, Prüfungsgebühren und Verwahrstellenvergütung⁵⁾ Durch Rundung der Prozentanteile bei der Berechnung können geringfügige Rundungsdifferenzen entstanden sein.

Devisenkurse (in Mengennotiz) per 27.12.2024

Australien, Dollar	(AUD)	1,67761	= 1 (EUR)
Brasilien, Real	(BRL)	6,46460	= 1 (EUR)
Kanada, Dollar	(CAD)	1,50148	= 1 (EUR)
Schweiz, Franken	(CHF)	0,93953	= 1 (EUR)
Dänemark, Kronen	(DKK)	7,45990	= 1 (EUR)
Vereinigtes Königreich, Pfund	(GBP)	0,82880	= 1 (EUR)
Japan, Yen	(JPY)	164,31000	= 1 (EUR)
Südkorea, Won	(KRW)	1.534,78000	= 1 (EUR)
Mexiko, Peso	(MXN)	21,10180	= 1 (EUR)
Norwegen, Kronen	(NOK)	11,84560	= 1 (EUR)
Singapur, Dollar	(SGD)	1,41550	= 1 (EUR)
Vereinigte Staaten, Dollar	(USD)	1,04230	= 1 (EUR)
Südafrika, Rand	(ZAR)	19,45920	= 1 (EUR)

Wertpapierkurse bzw. Marktsätze

Die Vermögensgegenstände sind auf der Grundlage nachstehender Kurse/Marktsätze bewertet:

Alle Vermögenswerte

per 27.12.2024 oder letztbekannte

Während des Berichtszeitraums abgeschlossene Geschäfte, soweit sie nicht mehr in der Vermögensaufstellung erscheinen**Käufe und Verkäufe in Wertpapieren, Investmentanteilen und Schuldscheindarlehen (Marktzuordnung zum Berichtsstichtag)**

Gattungsbezeichnung	ISIN	Stück bzw. Anteile bzw. Whg. in 1.000	Käufe / Zugänge	Verkäufe / Abgänge
Börsengehandelte Wertpapiere				
Aktien				
Belgien				
D'leteren SA	BE0974259880	STK	0	8.700
Finnland				
TietoEVRY Oyj	FI0009000277	STK	0	191.118
Japan				
Daito Trust Construction Co Ltd.	JP3486800000	STK	0	38.800
Mediceo Paltac Holdings Co Ltd.	JP3268950007	STK	0	253.500
Nagaileben Co. Ltd.	JP3647000003	STK	0	53.500
Secom Co. Ltd.	JP3421800008	STK	0	90.600
Suzuken Co Ltd.	JP3398000004	STK	0	115.100
Trend Micro Inc.	JP3637300009	STK	0	32.900
Südkorea				
KB Financial Group Inc.	KR7105560007	STK	24.500	24.500
LG Household & Health Care Ltd.	KR7051900009	STK	0	3.000
Sam Yung Trading Co Ltd	KR7002810000	STK	3.220	3.220
Shinhan Financial Group Co Ltd	KR7055550008	STK	55.000	55.000
USA (Vereinigte Staaten von Amerika)				
Newmont Corp CDI	AU0000297962	STK	0	49.450
Verzinsliche Wertpapiere				
0,2500 % Australia S.159 2019/2024	AU0000083768	AUD	0	5.600
2,7500 % Australia S.137 2012/2024	AU3TB0000143	AUD	0	6.300
2,5130 % Apple MC 2017/2024	CA037833CY47	CAD	0	8.500
0,0000 % Bundesobligation 2023/2024	DE000BU0E014	EUR	0	3.800
0,0000 % Bundesobligation 2023/2024	DE000BU0E030	EUR	0	3.000
0,0000 % Bundesobligation 2023/2024	DE000BU0E048	EUR	0	3.300
0,0000 % Bundesobligation S.364D 2023/2024	DE000BU0E055	EUR	0	3.700
0,0000 % Norway S.64 2023/2024	NO0013008110	NOK	7.000	37.000
0,0000 % Norway S.65 2023/2024	NO0013081935	NOK	38.000	38.000
3,0000 % Norway S.476 2014/2024	NO0010705536	NOK	0	47.000
0,6250 % Salesforce MC 2021/2024	US79466LAG95	USD	0	5.400
2,7500 % Reckitt Benckiser Treas. Serv. MC 2017/2024	US75625QAD16	USD	0	4.300

Während des Berichtszeitraums abgeschlossene Geschäfte, soweit sie nicht mehr in der Vermögensaufstellung erscheinen

Käufe und Verkäufe in Wertpapieren, Investmentanteilen und Schuldscheindarlehen (Marktzuordnung zum Berichtsstichtag)

Gattungsbezeichnung	ISIN	Stück bzw. Anteile bzw. Whg. in 1.000	Käufe / Zugänge	Verkäufe / Abgänge
3,6250 % Cisco Systems 2014/2024	US17275RAN26	USD	0	2.000
Zertifikate				
Deutsche Börse XETRA Gold ETC	DE000A0S9GB0	STK	0	73.963
db Gold Bullion Securities	GB00B00FHZ82	STK	0	19.783
db Physical Silver ETC (EUR)	DE000A1E0HS6	STK	0	9.519
An organisierten Märkten zugelassene oder in diese einbezogene Wertpapiere				
Verzinsliche Wertpapiere				
0,0000 % Bundesobligation 2023/2024	DE000BU0E063	EUR	1.500	3.000
0,0000 % Bundesobligation S.315D 2024/2024	DE000BU0E121	EUR	3.800	3.800
0,0000 % Bundesobligation S.364D 2023/2024	DE000BU0E071	EUR	0	1.500
0,0000 % Bundesobligation S.364D 2023/2024	DE000BU0E097	EUR	0	3.900
0,0000 % Bundesobligation S.364D 2023/2024	DE000BU0E105	EUR	0	4.500
0,0000 % Bundesobligation S.364D 2023/2024	DE000BU0E113	EUR	0	3.500
Nicht notierte Wertpapiere				
Verzinsliche Wertpapiere				
0,4500 % Roche Holdings S.144A MC 2021/2024	US771196BQ41	USD	0	4.800

Gattungsbezeichnung	Stück bzw. Anteile bzw. Whg. in 1.000	Käufe / Zugänge	Verkäufe / Abgänge	Volumen in 1.000
Derivate				
(In Opening-Transaktionen umgesetzte Optionsprämien bzw. Volumen der Optionsgeschäfte, bei Optionsscheinen Angabe der Käufe und Verkäufe)				
Terminkontrakte				
Devisenterminkontrakte (Verkauf)				
Verkauf von Devisen auf Termin	EUR			9.845
JPY/EUR	EUR			9.845

Überblick über die Anteilklassen

Stand 31.12.2024

	I (a)	P (a)	CH (a)
Anteilscheinklassenwährung	EUR	EUR	CHF
Ertragsverwendung	ausschüttend	ausschüttend	ausschüttend
Ausgabeaufschlag (v.H.)	-	3	-
Verwaltungsvergütung (v.H. p.a.)	0,95	1,6	0,95
Mindestanlage (Anteilscheinklassenwährung)	100.000	-	50.000

Ertrags- und Aufwandsrechnung (inkl. Ertragsausgleich)

für den Zeitraum vom 01.01.2024 bis 31.12.2024

Anteilklasse I (a)	EUR	EUR
I. Erträge		
1. Dividenden inländischer Aussteller (netto)		127.787,64
2. Dividenden ausländischer Aussteller (vor Quellensteuer)	2.333.264,94	
3. Zinsen aus inländischen Wertpapieren		509.920,63
4. Zinsen aus ausländischen Wertpapieren (vor Quellensteuer)	593.399,07	
5. Zinsen aus Liquiditätsanlagen im Inland		65.231,24
6. Abzug ausländischer Quellensteuer	-370.153,84	
7. Sonstige Erträge		151,57
davon CSDR Penalties	151,57	
Summe der Erträge	3.259.601,25	

II. Aufwendungen		
1. Zinsen aus Kreditaufnahmen		-7.511,21
2. Verwaltungsvergütung	-1.441.446,90	
3. Verwahrstellenvergütung		-90.318,29
4. Prüfungs- und Veröffentlichungskosten		-19.818,93
5. Sonstige Aufwendungen		-49.726,73
davon Depotgebühren	-38.747,01	
davon Negativzinsen Liquiditätsanlagen	-1.703,71	
davon Kontoführungsgebühren	-954,96	
davon Kosten Quellensteuerdienstleistungen	-585,52	
davon Kosten der Aufsicht	-324,75	
davon Vergütung Repräsentanten	-7.410,78	
Summe der Aufwendungen	-1.608.822,06	

III. Ordentlicher Nettoertrag	1.650.779,19	
--------------------------------------	---------------------	--

IV. Veräußerungsgeschäfte		
1. Realisierte Gewinne	12.716.722,63	
2. Realisierte Verluste	-2.602.241,21	

Ergebnis aus Veräußerungsgeschäften	10.114.481,42	
--	----------------------	--

V. Realisiertes Ergebnis des Geschäftsjahres	11.765.260,61	
---	----------------------	--

1. Nettoveränderung der nicht realisierten Gewinne	-1.171.600,04	
2. Nettoveränderung der nicht realisierten Verluste	-1.236.409,67	

VI. Nicht realisiertes Ergebnis des Geschäftsjahres	-2.408.009,71	
--	----------------------	--

VII. Ergebnis des Geschäftsjahres	9.357.250,90	
--	---------------------	--

für den Zeitraum vom 01.01.2024 bis 31.12.2024

Anteilklasse P (a)	EUR	EUR
I. Erträge		
1. Dividenden inländischer Aussteller (netto)		71.796,58
2. Dividenden ausländischer Aussteller (vor Quellensteuer)	1.309.683,42	
3. Zinsen aus inländischen Wertpapieren		286.316,20
4. Zinsen aus ausländischen Wertpapieren (vor Quellensteuer)	333.124,43	
5. Zinsen aus Liquiditätsanlagen im Inland		36.607,91
6. Abzug ausländischer Quellensteuer	-207.788,31	
7. Sonstige Erträge		85,07
davon CSDR Penalties	85,07	
Summe der Erträge	1.829.825,30	

II. Aufwendungen		
1. Zinsen aus Kreditaufnahmen		-4.215,83
2. Verwaltungsvergütung	-1.268.923,10	
3. Verwahrstellenvergütung		-50.703,38
4. Prüfungs- und Veröffentlichungskosten		-9.487,72
5. Sonstige Aufwendungen		-27.907,51
davon Depotgebühren	-21.741,31	
davon Negativzinsen Liquiditätsanlagen	-958,36	
davon Kontoführungsgebühren	-535,55	

für den Zeitraum vom 01.01.2024 bis 31.12.2024

Anteilklasse P (a)	EUR	EUR
davon Kosten Quellensteuerdienstleistungen	-328,50	
davon Kosten der Aufsicht	-182,16	
davon Vergütung Repräsentanten	-4.161,63	

Summe der Aufwendungen	-1.361.237,54	
-------------------------------	----------------------	--

III. Ordentlicher Nettoertrag	468.587,76	
--------------------------------------	-------------------	--

IV. Veräußerungsgeschäfte		
1. Realisierte Gewinne	7.132.237,83	
2. Realisierte Verluste	-1.460.163,12	

Ergebnis aus Veräußerungsgeschäften	5.672.074,71	
--	---------------------	--

V. Realisiertes Ergebnis des Geschäftsjahres	6.140.662,47	
---	---------------------	--

1. Nettoveränderung der nicht realisierten Gewinne	-320.680,39	
2. Nettoveränderung der nicht realisierten Verluste	-338.419,53	

VI. Nicht realisiertes Ergebnis des Geschäftsjahres	-659.099,92	
--	--------------------	--

VII. Ergebnis des Geschäftsjahres	5.481.562,55	
--	---------------------	--

für den Zeitraum vom 01.01.2024 bis 31.12.2024

Anteilklasse CH (a)	EUR	EUR
I. Erträge		
1. Dividenden inländischer Aussteller (netto)		536,44
2. Dividenden ausländischer Aussteller (vor Quellensteuer)	9.743,15	
3. Zinsen aus inländischen Wertpapieren		2.096,24
4. Zinsen aus ausländischen Wertpapieren (vor Quellensteuer)	2.404,63	
5. Zinsen aus Liquiditätsanlagen im Inland		270,72
6. Abzug ausländischer Quellensteuer	-1.555,09	
7. Sonstige Erträge		0,41
davon CSDR Penalties	0,41	
Summe der Erträge	13.496,50	

II. Aufwendungen		
1. Zinsen aus Kreditaufnahmen		-31,53
2. Verwaltungsvergütung	-6.145,58	
3. Verwahrstellenvergütung		-365,50
4. Prüfungs- und Veröffentlichungskosten		-56,14
5. Sonstige Aufwendungen		-212,06
davon Depotgebühren	-164,23	
davon Negativzinsen Liquiditätsanlagen	-7,50	
davon Kontoführungsgebühren	-3,98	
davon Kosten Quellensteuerdienstleistungen	-2,45	
davon Kosten der Aufsicht	-1,34	
davon Vergütung Repräsentanten	-32,56	
Summe der Aufwendungen	-6.810,81	

III. Ordentlicher Nettoertrag	6.685,69	
--------------------------------------	-----------------	--

IV. Veräußerungsgeschäfte		
1. Realisierte Gewinne	52.884,76	
2. Realisierte Verluste	-10.832,62	

Ergebnis aus Veräußerungsgeschäften	42.052,14	
--	------------------	--

V. Realisiertes Ergebnis des Geschäftsjahres	48.737,83	
---	------------------	--

1. Nettoveränderung der nicht realisierten Gewinne	-16.901,85	
2. Nettoveränderung der nicht realisierten Verluste	-17.836,81	

VI. Nicht realisiertes Ergebnis des Geschäftsjahres	-34.738,66	
--	-------------------	--

VII. Ergebnis des Geschäftsjahres	13.999,17	
--	------------------	--

Entwicklung des Sondervermögens

für den Zeitraum vom 01.01.2024 bis 31.12.2024

Anteilklasse I (a)	EUR	EUR
I. Wert des Sondervermögens am Beginn des Geschäftsjahres	143.604.993,48	
1. Ausschüttung für das Vorjahr	-389.541,41	
2. Zwischenausschüttungen	0,00	
3. Mittelzufluss/-abfluss (netto)	2.078.261,36	
a) Mittelzuflüsse aus Anteilscheinverkäufen	24.030.239,15	
b) Mittelabflüsse aus Anteilscheinrücknahmen	-21.951.977,79	
4. Ertragsausgleich / Aufwandsausgleich	-325.264,55	
5. Ergebnis des Geschäftsjahres	9.357.250,90	
davon nicht realisierte Gewinne	-1.171.600,04	
davon nicht realisierte Verluste	-1.236.409,67	
II. Wert des Sondervermögens am Ende des Geschäftsjahres	154.325.699,78	

für den Zeitraum vom 01.01.2024 bis 31.12.2024

Anteilklasse P (a)	EUR	EUR
I. Wert des Sondervermögens am Beginn des Geschäftsjahres	107.531.230,06	
1. Ausschüttung für das Vorjahr	-298.280,48	
2. Zwischenausschüttungen	0,00	
3. Mittelzufluss/-abfluss (netto)	-26.962.850,16	
a) Mittelzuflüsse aus Anteilscheinverkäufen	8.826.271,64	
b) Mittelabflüsse aus Anteilscheinrücknahmen	-35.789.121,80	
4. Ertragsausgleich / Aufwandsausgleich	640.467,98	
5. Ergebnis des Geschäftsjahres	5.481.562,55	
davon nicht realisierte Gewinne	-320.680,39	
davon nicht realisierte Verluste	-338.419,53	
II. Wert des Sondervermögens am Ende des Geschäftsjahres	86.392.129,95	

für den Zeitraum vom 01.01.2024 bis 31.12.2024

Anteilklasse CH (a)	EUR	EUR
I. Wert des Sondervermögens am Beginn des Geschäftsjahres	1.079,60	
1. Ausschüttung für das Vorjahr	0,00	
2. Zwischenausschüttungen	0,00	
3. Mittelzufluss/-abfluss (netto)	642.626,13	
a) Mittelzuflüsse aus Anteilscheinverkäufen	643.728,69	
b) Mittelabflüsse aus Anteilscheinrücknahmen	-1.102,56	
4. Ertragsausgleich / Aufwandsausgleich	-18.125,98	
5. Ergebnis des Geschäftsjahres	13.999,17	
davon nicht realisierte Gewinne	-16.901,85	
davon nicht realisierte Verluste	-17.836,81	
II. Wert des Sondervermögens am Ende des Geschäftsjahres	639.578,92	

Verwendung der Erträge

Berechnung der Ausschüttung

Anteilklasse I (a)	insgesamt EUR	je Anteil EUR
I. Für Ausschüttung verfügbar		
1. Vortrag aus dem Vorjahr	15.532.419,34	14,7368085
2. Realisiertes Ergebnis des Geschäftsjahres	11.765.260,61	11,1626134
3. Zuführung aus dem Sondervermögen	0,00	0,0000000
II. Nicht für Ausschüttung verwendet		
1. Der Wiederanlage zugeführt	3.748.309,54	3,5563114
2. Vortrag auf neue Rechnung	23.148.854,97	21,9631106
III. Gesamtausschüttung	400.515,44	0,3800000

(auf einen Anteilumlauf von 1.053.988 Stück)

Berechnung der Ausschüttung

Anteilklasse P (a)	insgesamt EUR	je Anteil EUR
I. Für Ausschüttung verfügbar		
1. Vortrag aus dem Vorjahr	6.697.941,79	10,9249504
2. Realisiertes Ergebnis des Geschäftsjahres	6.140.662,47	10,0159773
3. Zuführung aus dem Sondervermögen	0,00	0,0000000
II. Nicht für Ausschüttung verwendet		
1. Der Wiederanlage zugeführt	0,00	0,0000000
2. Vortrag auf neue Rechnung	12.605.631,31	20,5609276
III. Gesamtausschüttung	232.972,95	0,3800000

(auf einen Anteilumlauf von 613.086,702 Stück)

Berechnung der Ausschüttung

Anteilklasse CH (a)	insgesamt EUR	je Anteil EUR
I. Für Ausschüttung verfügbar		
1. Vortrag aus dem Vorjahr	12.203,33	2,1779993
2. Realisiertes Ergebnis des Geschäftsjahres	48.737,83	8,6985240
3. Zuführung aus dem Sondervermögen	0,00	0,0000000
II. Nicht für Ausschüttung verwendet		
1. Der Wiederanlage zugeführt	0,00	0,0000000
2. Vortrag auf neue Rechnung	60.941,16	10,8765233
III. Gesamtausschüttung	0,00	0,0000000

(auf einen Anteilumlauf von 5.603 Stück)

Vergleichende Übersicht über die letzten drei Geschäftsjahre

Anteilklasse I (a)	Fondsvermögen EUR	Anteilwert EUR
Geschäftsjahr		
31.12.2024	154.325.699,78	146,42
31.12.2023	143.604.993,48	137,84
31.12.2022	126.556.252,76	130,27
31.12.2021	55.488.305,04	134,16

Anteilklasse P (a)	Fondsvermögen EUR	Anteilwert EUR
Geschäftsjahr		
31.12.2024	86.392.129,95	140,91
31.12.2023	107.531.230,06	133,38
31.12.2022	87.235.836,04	126,63
31.12.2021	13.487.371,17	131,07

Anteilklasse CH (a)	Fondsvermögen EUR	Anteilwert EUR
Geschäftsjahr		
31.12.2024	639.578,92	114,15
31.12.2023	1.079,60	107,96
07.01.2023 ¹⁾	1.026,92	102,69

¹⁾ Auflagendatum: 10.07.2023

Anhang gemäß § 7 Nr. 9 KARBV

Angaben nach der Derivatverordnung

Das durch Derivate erzielte zugrundeliegende Exposure	EUR	0,00
Vertragspartner der Derivate-Geschäfte		keine

Gesamtbetrag der im Zusammenhang mit Derivaten von Dritten gewährten Sicherheiten

davon:		
Bankguthaben	EUR	0,00
Schuldverschreibungen	EUR	0,00
Aktien	EUR	0,00

Bestand der Wertpapiere am Fondsvermögen (in %)	85,22
Bestand der Derivate am Fondsvermögen (in %)	0,00

Die Auslastung der Obergrenze für das Marktrisikopotenzial wurde für dieses Sondervermögen gemäß der Derivateverordnung nach dem qualifizierten Ansatz anhand eines Vergleichsvermögens ermittelt.

Potenzieller Risikobetrag für das Marktrisiko gemäß § 37 Absatz 4 DerivateVO

Kleinster potenzieller Risikobetrag	2,97 %
Größter potenzieller Risikobetrag	4,63 %
Durchschnittlicher potenzieller Risikobetrag	3,57 %

Risikomodell, das gemäß § 10 DerivateVO verwendet wurde

Multi-Faktor-Modell mit Monte Carlo Simulation

Parameter, die gemäß § 11 DerivateVO verwendet wurden

Konfidenzniveau	99,00 %
Unterstellte Haltdauer	10 Tage
Länge der historischen Zeitreihe	504 Tagesrenditen
Exponentielle Gewichtung, Gewichtungsfaktor (entsprechend einer effektiven Historie von einem Jahr)	0,993

Zusammensetzung des Vergleichsvermögens gemäß § 37 Absatz 5 DerivateVO

MSCI World	100 %
------------	-------

Im Geschäftsjahr erreichter durchschnittlicher Umfang des Leverage

Leverage nach der Brutto-Methode gemäß Artikel 7 der Level II VO Nr. 231/2013.	98,97 %
--	---------

Sonstige Angaben

Anteilwert Klasse I (a)	EUR	146,42
Anteilwert Klasse P (a)	EUR	140,91
Anteilwert Klasse CH (a)	CHF	107,25
Umlaufende Anteile Klasse I (a)	STK	1.053.988
Umlaufende Anteile Klasse P (a)	STK	613.086,702
Umlaufende Anteile Klasse CH (a)	STK	5.603

Zusätzliche Angaben nach § 16 Absatz 1 Nummer 2 KARBV – Angaben zum Bewertungsverfahren

Alle Wertpapiere, die zum Handel an einer Börse oder einem anderem organisierten Markt zugelassen oder in diesen einbezogen sind, werden mit dem zuletzt verfügbaren Preis bewertet, der aufgrund von fest definierten Kriterien als handelbar eingestuft werden kann und der eine verlässliche Bewertung sicherstellt.

Die verwendeten Preise sind Börsenpreise, Notierungen auf anerkannten Informationssystemen oder Kurse aus emittentenunabhängigen Bewertungssystemen. Anteile an Investmentvermögen werden zum letzt verfügbaren veröffentlichten Rücknahmekurs der jeweiligen Kapitalverwaltungsgesellschaft bewertet.

Bankguthaben und sonstige Vermögensgegenstände werden zum Nennwert, Festgelder zum Verkehrswert und Verbindlichkeiten zum Rückzahlungsbetrag bewertet.

Die Bewertung erfolgt grundsätzlich zum letzten gehandelten Preis des Vortages.

Vermögensgegenstände, die nicht zum Handel an einem organisierten Markt zugelassen sind oder für die keine handelbaren Kurse festgestellt werden können, werden mit Hilfe von anerkannten Bewertungsmodellen auf Basis beobachtbarer Marktdaten bewertet. Ist keine Bewertung auf Basis von Modellen möglich, erfolgt eine Bewertung durch andere geeignete Verfahren zur Preisfeststellung.

Das bisherige Vorgehen bei der Bewertung der Assets des Sondervermögens findet auch vor dem Hintergrund der Auswirkungen durch Covid-19 Anwendung. Darüber hinausgehende Bewertungsanpassungen in diesem Zusammenhang waren bisher nicht notwendig.

Zum Stichtag 31. Dezember 2024 erfolgte die Bewertung für das Sondervermögen zu 100 % auf Basis von handelbaren Kursen, zu 0 % auf Basis von geeigneten Bewertungsmodellen und zu 0 % auf Basis von sonstigen Bewertungsverfahren.

Angaben zur Transparenz sowie zur Gesamtkostenquote

Die Gesamtkostenquote (Total Expense Ratio [TER]) beträgt:

Anteilklasse I (a)	1,06 %
Anteilklasse P (a)	1,59 %
Anteilklasse CH (a)	1,10 %

Die Gesamtkostenquote drückt sämtliche vom Sondervermögen im Geschäftsjahr getragenen Kosten (ohne Transaktionskosten und ohne Performance Fee) im Verhältnis zum durchschnittlichen Nettoinventarwert des Sondervermögens aus, sowie die laufenden Kosten (in Form der über WM-Datenservice bzw. Basisinformationsblatt veröffentlichten TER oder Verwaltungskosten) der zum Geschäftsjahresende des Sondervermögens im Bestand befindlichen Zielfonds im Verhältnis zum Nettoinventarwert des Sondervermögens am Geschäftsjahresende.

Der Anteil der erfolgsabhängigen Vergütung am durchschnittlichen Fondsvermögen beträgt:

Anteilklasse I (a)	0 %
Anteilklasse P (a)	0 %
Anteilklasse CH (a)	0 %

Dieser Anteil berücksichtigt die vom Sondervermögen im Geschäftsjahr angefallene Performance-Fee im Verhältnis zum durchschnittlichen Nettoinventarwert des Sondervermögens sowie die Performance-Fee der zum Geschäftsjahresende des Sondervermögens im Bestand befindlichen Zielfonds im Verhältnis zum Nettoinventarwert des Sondervermögens am Geschäftsjahresende.

Die Ampega Investment GmbH gewährt sogenannte Vermittlungsprovision an Vermittler aus der von dem Sondervermögen an sie geleisteten Vergütung.

Im Geschäftsjahr vom 1. Januar 2024 bis 31. Dezember 2024 erhielt die Kapitalverwaltungsgesellschaft Ampega Investment GmbH für das Sondervermögen Value Intelligence ESG Fonds AMI keine Rückvergütung der aus dem Sondervermögen an die Verwahrstelle oder an Dritte geleisteten Vergütungen und Aufwandsersatzungen.

Die wesentlichen sonstigen Erträge und sonstigen Aufwendungen sind in der Ertrags- und Aufwandsrechnung dargestellt.

Transaktionskosten (Summe der Nebenkosten des Erwerbs und der Kosten der Veräußerung der Vermögensgegenstände) im Geschäftsjahr gesamt: 117.479,82 EUR.

Bei einigen Geschäftsarten (u.a. Renten- und Devisengeschäfte) sind die Transaktionskosten als Kursbestandteil nicht individuell ermittelbar und daher in obiger Angabe nicht enthalten.

Abwicklung von Transaktionen durch verbundene Unternehmen: Der Anteil der Transaktionen, die im Berichtszeitraum für Rechnung des Sondervermögens über Broker ausgeführt wurden, die eng verbundene Unternehmen und Personen sind, betrug 0 %. Ihr Umfang belief sich hierbei auf insgesamt 0,00 EUR Transaktionen.

Angaben zur Mitarbeitervergütung

Gesamtsumme der im abgelaufenen Wirtschaftsjahr der KVG gezahlten Mitarbeitervergütung (inkl. Risikoträger anderer Gesellschaften des Talanx-Konzerns)	TEUR	11.066
davon feste Vergütung	TEUR	8.502
davon variable Vergütung	TEUR	2.564
Direkt aus dem Fonds gezahlte Vergütungen	TEUR	n.a.
Zahl der Mitarbeiter der KVG (ohne Risikoträger anderer Gesellschaften des Talanx-Konzerns)		80
Höhe des gezahlten Carried Interest	TEUR	n.a.
Gesamtsumme der im abgelaufenen Wirtschaftsjahr der KVG gezahlten Vergütungen an Risikoträger	TEUR	4.525
davon Geschäftsleiter	TEUR	1.461
davon andere Führungskräfte	TEUR	2.589
davon andere Risikoträger	TEUR	n.a.
davon Mitarbeiter mit Kontrollfunktionen	TEUR	475
davon Mitarbeiter mit gleicher Einkommensstufe	TEUR	n.a.

Die Angaben zu den Vergütungen sind dem Jahresabschluss zum 31.12.2023 der KVG entnommen und werden aus den Entgeltabrechnungsdaten des Jahres 2023 ermittelt. Die Vergütung, die Risikoträger im Jahr von den anderen Gesellschaften des Talanx-Konzerns erhielten, wurde bei der Ermittlung der Vergütungen einbezogen.

Gem. § 37 KAGB ist die Ampega Investment GmbH (nachfolgend Ampega) verpflichtet, ein den gesetzlichen Anforderungen entsprechendes Vergütungssystem einzurichten. Aufgrund dessen hat die Gesellschaft eine Vergütungsrichtlinie implementiert, die den verbindlichen Rahmen für die Vergütungspolitik und -praxis bildet, die mit einem soliden und wirksamen Risikomanagement vereinbar und diesem förderlich ist.

Die Vergütungspolitik orientiert sich an der Größe der KVG und der von ihr verwalteten Sondervermögen, der internen Organisation und der Art, dem Umfang und der Komplexität der von der Gesellschaft getätigten Geschäfte. Sie steht im Einklang mit der Geschäftsstrategie, den Zielen, Werten und Interessen der Ampega, der von ihr verwalteten Sondervermögen sowie der Anleger solcher Sondervermögen und umfasst auch Maßnahmen zur Vermeidung von Interessenkonflikten.

Die Vergütungsrichtlinie enthält im Einklang mit den gesetzlichen Regelungen insbesondere detaillierte Vorgaben im Hinblick auf die allgemeine Vergütungspolitik sowie Regelungen für fixe und variable Gehälter und Informationen darüber, welche Mitarbeiter, deren Tätigkeit einen wesentlichen Einfluss auf das Gesamtrisikoprofil der KVG und der von ihr verwalteten Investmentvermögen haben (Risk Taker) in diese Vergütungsrichtlinie einbezogen sind.

Zur Grundvergütung können Mitarbeiter und Geschäftsleiter eine leistungsorientierte Vergütung zzgl. weiterer Zuwendungen (insbes. Dienstwagen) erhalten. Das Hauptaugenmerk des variablen Vergütungsbestandteils liegt bei der Ampega auf der Erreichung individuell festgelegter, qualitativer und/oder quantitativer Ziele. Zur langfristigen Bindung und Schaffung von Leistungsanreizen wird ein wesentlicher Anteil des variablen Vergütungsbestandteils mit einer Verzögerung von vier Jahren ausbezahlt.

Mit Hilfe der Regelungen wird eine solide und umsichtige Vergütungspolitik betrieben, die zu einer angemessenen Ausrichtung der Risiken führt und einen angemessenen und effektiven Anreiz für die Mitarbeiter schafft.

Die Vergütungsrichtlinie wurde von dem Aufsichtsrat und der Geschäftsführung der Ampega Investment GmbH beschlossen und unterliegt der jährlichen Überprüfung. Zudem hat die Ampega einen Vergütungsausschuss im Aufsichtsrat der Gesellschaft eingerichtet, der sich mit den besonderen Anforderungen an das Vergütungssystem auseinandersetzt und sich mit den entsprechenden Fragen befasst.

Das Vergütungssystem setzt keine Anreize Nachhaltigkeitsrisiken einzugehen.

Die jährliche Überprüfung der Vergütungspolitik durch die Gesellschaft hat ergeben, dass Änderungen der Vergütungspolitik nicht erforderlich sind.

Wesentliche Änderungen der festgelegten Vergütungspolitik gem. § 101 KAGB fanden daher im Berichtszeitraum nicht statt.

Angaben zur Transparenz gemäß Verordnung (EU) 2020/852 bzw. Angaben nach Offenlegungsverordnung

Der Grundsatz „Vermeidung erheblicher Beeinträchtigungen“ findet nur bei denjenigen dem Finanzprodukt zugrunde liegenden Investitionen Anwendung, die die EU-Kriterien für ökologisch nachhaltige Wirtschaftsaktivitäten berücksichtigen.

Die dem verbleibenden Teil dieses Finanzprodukts zugrunde liegenden Investitionen berücksichtigen nicht die EU-Kriterien für ökologisch nachhaltige Wirtschaftsaktivitäten.

Köln, den 17. April 2025

Ampega Investment GmbH

Die Geschäftsführung



Dr. Thomas Mann



Dr. Dirk Erdmann

Vermerk des unabhängigen Abschlussprüfers

An die Ampega Investment GmbH, Köln

Prüfungsurteil

Wir haben den Jahresbericht nach § 7 KARBV des Sondervermögens Value Intelligence ESG Fonds AMI – bestehend aus dem Tätigkeitsbericht für das Geschäftsjahr vom 1. Januar 2024 bis zum 31. Dezember 2024, der Vermögensübersicht und der Vermögensaufstellung zum 31. Dezember 2024, der Ertrags- und Aufwandsrechnung, der Verwendungsrechnung, der Entwicklungsrechnung für das Geschäftsjahr vom 1. Januar 2024 bis zum 31. Dezember 2024 sowie der vergleichenden Übersicht über die letzten drei Geschäftsjahre, der Aufstellung der während des Berichtszeitraums abgeschlossenen Geschäfte, soweit diese nicht mehr Gegenstand der Vermögensaufstellung sind, und dem Anhang – geprüft.

Nach unserer Beurteilung aufgrund der bei der Prüfung gewonnenen Erkenntnisse entspricht der beigefügte Jahresbericht nach § 7 KARBV in allen wesentlichen Belangen den Vorschriften des deutschen Kapitalanlagegesetzbuchs (KAGB) und den einschlägigen europäischen Verordnungen und ermöglicht es unter Beachtung dieser Vorschriften, sich ein umfassendes Bild der tatsächlichen Verhältnisse und Entwicklungen des Sondervermögens zu verschaffen.

Grundlage für das Prüfungsurteil

Wir haben unsere Prüfung des Jahresberichts nach § 7 KARBV in Übereinstimmung mit § 102 KAGB unter Beachtung der vom Institut der Wirtschaftsprüfer (IDW) festgestellten deutschen Grundsätze ordnungsmäßiger Abschlussprüfung durchgeführt. Unsere Verantwortung nach diesen Vorschriften und Grundsätzen ist im Abschnitt „Verantwortung des Abschlussprüfers für die Prüfung des Jahresberichts nach § 7 KARBV“ unseres Vermerks weitergehend beschrieben. Wir sind von der Ampega Investment GmbH (im Folgenden die „Kapitalverwaltungsgesellschaft“) unabhängig in Übereinstimmung mit den deutschen handelsrechtlichen und berufsrechtlichen Vorschriften und haben unsere sonstigen deutschen Berufspflichten in Übereinstimmung mit diesen Anforderungen erfüllt. Wir sind der Auffassung, dass die von uns erlangten Prüfungsnachweise ausreichend und geeignet sind, um als Grundlage für unser Prüfungsurteil zum Jahresbericht nach § 7 KARBV zu dienen.

Sonstige Informationen

Die gesetzlichen Vertreter sind für die sonstigen Informationen verantwortlich. Die sonstigen Informationen umfassen die Publikation „Jahresbericht“ – ohne weitergehende Querverweise auf externe Informationen –, mit Ausnahme des geprüften Jahresberichts nach § 7 KARBV sowie unseres Vermerks.

Unser Prüfungsurteil zum Jahresbericht nach § 7 KARBV erstreckt sich nicht auf die sonstigen Informationen, und dementsprechend geben wir weder ein Prüfungsurteil noch irgendeine andere Form von Prüfungsschlussfolgerung hierzu ab.

Im Zusammenhang mit unserer Prüfung haben wir die Verantwortung, die sonstigen Informationen zu lesen und dabei zu würdigen, ob die sonstigen Informationen

- wesentliche Unstimmigkeiten zum Jahresbericht nach § 7 KARBV oder unseren bei der Prüfung erlangten Kenntnissen aufweisen oder
- anderweitig wesentlich falsch dargestellt erscheinen.

Verantwortung der gesetzlichen Vertreter für den Jahresbericht nach § 7 KARBV

Die gesetzlichen Vertreter der Kapitalverwaltungsgesellschaft sind verantwortlich für die Aufstellung des Jahresberichts nach § 7 KARBV, der den Vorschriften des deutschen KAGB und den einschlägigen europäischen Verordnungen in allen wesentlichen Belangen entspricht und dafür, dass der Jahresbericht nach § 7 KARBV es unter Beachtung dieser Vorschriften ermöglicht, sich ein umfassendes Bild der tatsächlichen Verhältnisse und Entwicklungen des Sondervermögens zu verschaffen. Ferner sind die gesetzlichen Vertreter verantwortlich für die internen Kontrollen, die sie in Übereinstimmung mit diesen Vorschriften als notwendig bestimmt haben, um die Aufstellung eines Jahresberichts nach § 7 KARBV zu ermöglichen, der frei von wesentlichen falschen Darstellungen aufgrund von dolosen Handlungen (d.h. Manipulationen der Rechnungslegung und Vermögensschädigungen) oder Irrtümern ist.

Bei der Aufstellung des Jahresberichts nach § 7 KARBV sind die gesetzlichen Vertreter dafür verantwortlich, Ereignisse, Entscheidungen und Faktoren, welche die weitere Entwicklung des Investmentvermögens wesentlich beeinflussen kön-

nen, in die Berichterstattung einzubeziehen. Das bedeutet unter anderem, dass die gesetzlichen Vertreter bei der Aufstellung des Jahresberichts nach § 7 KARBV die Fortführung des Sondervermögens durch die Kapitalverwaltungsgesellschaft zu beurteilen haben und die Verantwortung haben, Sachverhalte im Zusammenhang mit der Fortführung des Sondervermögens, sofern einschlägig, anzugeben.

Verantwortung des Abschlussprüfers für die Prüfung des Jahresberichts nach § 7 KARBV

Unsere Zielsetzung ist, hinreichende Sicherheit darüber zu erlangen, ob der Jahresbericht nach § 7 KARBV als Ganzes frei von wesentlichen falschen Darstellungen aufgrund von dolosen Handlungen oder Irrtümern ist, sowie einen Vermerk zu erteilen, der unser Prüfungsurteil zum Jahresbericht nach § 7 KARBV beinhaltet.

Hinreichende Sicherheit ist ein hohes Maß an Sicherheit, aber keine Garantie dafür, dass eine in Übereinstimmung mit § 102 KAGB unter Beachtung der vom Institut der Wirtschaftsprüfer (IDW) festgestellten deutschen Grundsätze ordnungsmäßiger Abschlussprüfung durchgeführte Prüfung eine wesentliche falsche Darstellung stets aufdeckt. Falsche Darstellungen können aus dolosen Handlungen oder Irrtümern resultieren und werden als wesentlich angesehen, wenn vernünftigerweise erwartet werden könnte, dass sie einzeln oder insgesamt die auf der Grundlage dieses Jahresberichts nach § 7 KARBV getroffenen wirtschaftlichen Entscheidungen von Adressaten beeinflussen.

Während der Prüfung üben wir pflichtgemäßes Ermessen aus und bewahren eine kritische Grundhaltung. Darüber hinaus

- identifizieren und beurteilen wir die Risiken wesentlicher falscher Darstellungen aufgrund von dolosen Handlungen oder Irrtümern im Jahresbericht nach § 7 KARBV, planen und führen Prüfungshandlungen als Reaktion auf diese Risiken durch sowie erlangen Prüfungsnachweise, die ausreichend und geeignet sind, um als Grundlage für unser Prüfungsurteil zu dienen. Das Risiko, dass aus dolosen Handlungen resultierende wesentliche falsche Darstellungen nicht aufgedeckt werden, ist höher als das Risiko, dass aus Irrtümern resultierende wesentliche falsche Darstellungen nicht aufgedeckt werden, da dolose Handlungen kollusives Zusammenwirken, Fälschungen, beabsichtigte Unvollständigkeiten, irreführende Darstellungen bzw. das Außerkraftsetzen interner Kontrollen beinhalten können.

- gewinnen wir ein Verständnis von dem für die Prüfung des Jahresberichts nach § 7 KARBV relevanten internen Kontrollsystem, um Prüfungshandlungen zu planen, die unter den gegebenen Umständen angemessen sind, jedoch nicht mit dem Ziel, ein Prüfungsurteil zur Wirksamkeit dieses Systems der Kapitalverwaltungsgesellschaft abzugeben.
 - beurteilen wir die Angemessenheit der von den gesetzlichen Vertretern der Kapitalverwaltungsgesellschaft bei der Aufstellung des Jahresberichts nach § 7 KARBV angewandten Rechnungslegungsmethoden sowie die Vertretbarkeit der von den gesetzlichen Vertretern dargestellten geschätzten Werte und damit zusammenhängenden Angaben.
 - ziehen wir Schlussfolgerungen auf der Grundlage erlangter Prüfungsnachweise, ob eine wesentliche Unsicherheit im Zusammenhang mit Ereignissen oder Gegebenheiten besteht, die bedeutsame Zweifel an der Fortführung des Sondervermögens durch die Kapitalverwaltungsgesellschaft aufwerfen können. Falls wir zu dem Schluss kommen, dass eine wesentliche Unsicherheit besteht, sind wir verpflichtet, im Vermerk auf die dazugehörigen Angaben im Jahresbericht nach § 7 KARBV aufmerksam zu machen oder, falls diese Angaben unangemessen sind, unser Prüfungsurteil zu modifizieren. Wir ziehen unsere Schlussfolgerungen auf der Grundlage der bis zum Datum unseres Vermerks erlangten Prüfungsnachweise. Zukünftige Ereignisse oder Gegebenheiten können jedoch dazu führen, dass das Sondervermögen durch die Kapitalverwaltungsgesellschaft nicht fortgeführt wird.
 - beurteilen wir Darstellung, Aufbau und Inhalt des Jahresberichts nach § 7 KARBV insgesamt einschließlich der Angaben sowie ob der Jahresbericht nach § 7 KARBV die zugrunde liegenden Geschäftsvorfälle und Ereignisse so darstellt, dass der Jahresbericht nach § 7 KARBV es unter Beachtung der Vorschriften des deutschen KAGB und der einschlägigen europäischen Verordnungen ermöglicht, sich ein umfassendes Bild der tatsächlichen Verhältnisse und Entwicklungen des Sondervermögens zu verschaffen.
- Wir erörtern mit den für die Überwachung Verantwortlichen unter anderem den geplanten Umfang und die Zeitplanung der Prüfung sowie bedeutsame Prüfungsfeststellungen, einschließlich etwaiger bedeutsamer Mängel im internen Kontrollsystem, die wir während unserer Prüfung feststellen.

Frankfurt am Main, den 17. April 2025

PricewaterhouseCoopers GmbH
Wirtschaftsprüfungsgesellschaft

Anita Dietrich
Wirtschaftsprüfer

ppa. Felix Schneider
Wirtschaftsprüfer

Anhang gemäß Offenlegungsverordnung

Eine **nachhaltige Investition** ist eine Investition in eine Wirtschaftstätigkeit, die zur Erreichung eines Umweltziels oder sozialen Ziels beiträgt, vorausgesetzt, dass diese Investition keine Umweltziele oder sozialen Ziele erheblich beeinträchtigt und die Unternehmen, in die investiert wird, Verfahrensweisen einer guten Unternehmensführung anwenden.

Die **EU-Taxonomie** ist ein Klassifikationssystem, das in der Verordnung (EU) 2020/852 festgelegt ist und ein Verzeichnis von **ökologisch nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten** enthält. Diese Verordnung umfasst kein Verzeichnis der sozial nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten. Nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel könnten taxonomiekonform sein oder nicht.

Name des Produkts

Value Intelligence ESG Fonds AMI

Unternehmenskennung (LEI-Code)

529900OYPKOG9VUAFN26

Ökologische- und/oder soziale Merkmale

Wurden mit diesem Finanzprodukt nachhaltige Investitionen angestrebt?

Ja

Nein

Es wurden damit **nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel** getätigt: _%

Es wurden damit **ökologische/soziale Merkmale beworben** und obwohl keine nachhaltigen Investitionen angestrebt wurden, enthielt es 4,87% an nachhaltigen Investitionen

in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind

mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind

in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind

mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind

mit einem sozialen Ziel

Es wurden damit **nachhaltige Investitionen mit einem sozialen Ziel** getätigt: _%

Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben, aber **keine nachhaltigen Investitionen getätigt**.



Inwieweit wurden die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale erfüllt?

Mit Nachhaltigkeitsindikatoren wird gemessen, inwieweit die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht werden.

Dieses Finanzprodukt trägt zu keinem Umweltziel im Sinne von Art. 9 der Taxonomieverordnung bei.

Der Value Intelligence ESG Fonds AMI ist ein Mischfonds und strebt als Anlageziel durch eine wertorientierte und nachhaltige Anlagestrategie in diversen Vermögensklassen einen unter Berücksichtigung des Anlagerisikos angemessenen Wertzuwachs zu erzielen. Die Auswahl der Vermögensgegenstände erfolgte zunächst nach dem sog. Better-than Average-Ansatz. Aus dem Anlageuniversum sollten somit diejenigen Unternehmen und Staaten ausgewählt werden, die überdurchschnittliche Nachhaltigkeitsleistungen erbrachten. Nach diesem Prinzip wurden die Unternehmen innerhalb einer Branche sowie die Staaten direkt miteinander verglichen und auf ihre Nachhaltigkeit überprüft. Es wurden stets die Anlageobjekte bevorzugt, die die Nachhaltigkeitskriterien Environmental, Social und Governance („ESG“) jeweils überdurchschnittlich erfüllten, also besser als der Durchschnitt („better-than-Average“) waren.

Dies bedeutete, dass bei der Auswahl der Vermögensgegenstände neben dem finanziellen Erfolg ESG-Kriterien berücksichtigt wurden.

Der Auswahlprozess erfolgte über eine Würdigung von ESG-Scores sowie einem Ratingvergleich. Die Kapitalverwaltungsgesellschaft erwarb unter Berücksichtigung der vorstehenden Kriterien keine feststehende Auswahl von Vermögensgegenständen innerhalb einer Branche oder eines Sektors, sondern konnte Über- und Untergewichtungen einzelner Branchen oder Sektoren vornehmen. Dies konnte dazu führen, dass einzelne Branchen oder Sektoren bei der Auswahl der Vermögensgegenstände nicht berücksichtigt wurden, während aus anderen Branchen oder Sektoren bei entsprechender positiver Beurteilung durch die Kapitalverwaltungsgesellschaft eine Vielzahl von Vermögensgegenständen ausgewählt wurde.

Dabei galten Investmentanteile als investierbar, wenn Sie unter Berücksichtigung von Nachhaltigkeitsmerkmalen verwaltet wurden. Hierzu wurde auf Grund von internen Recherchen und Analysen oder unter Verwendung von ESG-Ratings in Zielfonds investiert, die die von der Gesellschaft definierten Nachhaltigkeitsmerkmale erfüllten und die Zielfonds sich an im Verkaufsprospekt genannten Ausschlüssen orientierten.

Bei der Nachhaltigkeitsanalyse von öffentlichen Emittenten wurde insbesondere die Einhaltung von Demokratie und Menschenrechten überprüft.

Bankguthaben waren vom Better-than-Average-Ansatz ausgenommen.

Konkret folgte die Investition in Unternehmen dem Leitmotiv der Positivkriterien. Das hieß, je höher der ESG-Score für ein Unternehmen ausfiel, desto positiver war es im Sinne der Nachhaltigkeit. Auf diese Weise konnten Branchen unabhängig von der Allokation (typischerweise über Negativkriterien determiniert) über eine positive ESG-Selektion angesteuert werden. Dies führte dazu, dass das investierte Portfolio eine positive ESG-Attribution im Vergleich zum Anlageuniversum ausweisen sollte.

Entgegen der Vorgabe in den vorvertraglichen Informationen wurde im Berichtszeitraum vom 19. November bis zum Ende des Jahres durch den Kauf von Wertpapieren in ein Unternehmen investiert, das im Bereich Carbon Risk eine niedrige Nachhaltigkeitsbewertung aufweist. Die Investition, die im Höchstwert 0,81 % des Nettoanlagevermögens ausmachte, wurde sukzessive durch den Verkauf unter Wahrung der Anlegerinteressen abgebaut.

● Wie haben die Nachhaltigkeitsindikatoren abgeschnitten?

Indikator

ISS ESG Performance Score

Beschreibung

Die ESG-Leistung eines Unternehmens wird anhand eines Standardsatzes von mehr als 700 sektorübergreifenden Indikatoren bewertet, die durch 100 sektorspezifische Indikatoren ergänzt werden, um die wesentlichen ESG-Herausforderungen eines Unternehmens zu erfassen. Für jeden Sektor werden vier bis fünf Schlüsselthemen ermittelt. Um sicherzustellen, dass sich die Leistung in Bezug auf diese wichtigsten Themen angemessen in den Ergebnissen des Gesamtratings widerspiegelt, macht ihre Gewichtung mindestens 50 % des Gesamtratings aus. Das Ausmaß der branchenspezifischen E-, S- und G- Risiken und Auswirkungen bestimmt die jeweiligen Leistungsanforderungen: Ein Unternehmen einer Branche mit hohen Risiken muss besser abschneiden als ein Unternehmen in einer Branche mit geringen Risiken, um das gleiche Rating zu erhalten. Jedes ESG-Unternehmensrating wird durch eine Analystenmeinung ergänzt, die eine qualitative Zusammenfassung und Analyse der zentralen Ratingergebnisse in drei Dimensionen liefert: Nachhaltigkeits-Chancen, Nachhaltigkeits-Risiken und Governance. Um eine hohe Qualität der Analysen zu gewährleisten, werden Indikatoren, Ratingstrukturen und Ergebnisse regelmäßig von einem beim externen Datenanbieter angesiedelten Methodology Board überprüft. Darüber hinaus werden die Methodik und die Ergebnisse beim externen Datenanbieter regelmäßig mit einem externen Rating-Ausschuss diskutiert, der sich aus hoch anerkannten ESG-Experten zusammensetzt.

Methodik

Der ESG-Performance-Score ist die numerische Darstellung der alphabetischen Bewertungen (A+ bis D-) auf einer Skala von 0 bis 100. Alle Indikatoren werden einzeln auf der Grundlage klar definierter absoluter Leistungserwartungen bewertet. Auf der Grundlage der einzelnen Bewertungen und Gewichtungen auf Indikatorebene werden die Ergebnisse aggregiert, um Daten auf Themenebene sowie eine Gesamtbewertung (Performance Score) zu erhalten. 100 ist dabei die beste Bewertung, 0 die schlechteste.

Indikator

Sustainalytics ESG Risk Score

Beschreibung

Das ESG-Risiko-Rating (ESG Risk Rating) bewertet Maßnahmen von Unternehmen sowie branchenspezifische Risiken in den Bereichen Umwelt (Environmental), Soziales (Social) und verantwortungsvolle Unternehmensführung (Governance). Die Bewertung erfolgt in Bezug auf Faktoren, die als wesentliche ESG-Themen (Material ESG Issues - MEIs) einer Branche identifiziert werden, wie Umweltperformance, Ressourcenschonung, Einhaltung der Menschenrechte, Management der Lieferkette. Der Bewertungsrahmen umfasst 20 MEIs, die sich aus über 250 Indikatoren zusammensetzen. Pro Branche sind in der Regel drei bis acht dieser Themen relevant.

Methodik

Die Skala läuft von 0 bis 100 Punkten (Scores): 0 ist dabei die beste Bewertung, 100 die schlechteste. Die Unternehmen werden anhand ihrer Scores in fünf Risikokategorien gruppiert, beginnend beim geringsten Risiko „Negligible“ (0 – 10 Punkte) bis zu „Severe“ (über 40 Punkte), der schlechtesten Bewertung. Unternehmen sind damit auch über unterschiedliche Branchen ver-

gleichbar.

Eine Aufteilung der nachhaltigen Investitionen in ökologisch nachhaltige und sozial nachhaltige Investitionen ist uns aktuell nicht möglich.

● Nachhaltigkeitsindikatoren zum Geschäftsjahresende

Referenzstichtag	31.12.2024	31.12.2023	31.12.2022
ISS ESG Performance Score	38,57	35,89	32,18
Sustainalytics ESG Risk Score	12,66	13,11	13,48

● ... und im Vergleich zu vorangegangenen Zeiträumen?

Im Vergleich zum vorangegangenen Zeitraum ist der ISS ESG Performance Score um 2,68 auf 38,57 gestiegen und hat sich damit verbessert. Der Sustainalytics ESG Risk Score ist auf 12,66 gesunken, was im Vergleich zum Vorjahr eine Verbesserung darstellt, da ein Score von 0 die beste Bewertung darstellen würde.

● Welche Ziele verfolgten die nachhaltigen Investitionen, die mit dem Finanzprodukt teilweise getätigt wurden, und wie trägt die nachhaltige Investition zu diesen Zielen bei?

In Ermangelung konkreter regulatorischer Vorgaben zur Berechnung nachhaltiger Investitionen gem. Art. 2 Nr. 17 Offenlegungsverordnung haben wir folgendes Vorgehen zur Ermittlung definiert. Nachhaltige Investitionen gemäß Art. 2 Nr. 17 der Offenlegungsverordnung sind Investitionen in wirtschaftliche Tätigkeiten, die zur Erreichung eines Umwelt- oder Sozialziels beitragen. Die Berechnung der nachhaltigen Investitionen gem. Art. 2 Nr. 17 der Offenlegungsverordnung erfolgt anhand eines individuellen Ansatzes der Gesellschaft und unterliegt daher inhärenten Unsicherheiten. Nachhaltige Investitionen werden als Beitrag zu den 17 Nachhaltigkeitszielen der Vereinten Nationen klassifiziert. Die 17 Ziele für nachhaltige Entwicklung (englisch Sustainable Development Goals, „SDGs“) sind politische Zielsetzungen der Vereinten Nationen („UN“), die weltweit der Sicherung einer nachhaltigen Entwicklung auf sozialer und ökologischer Ebene dienen sollen. Entsprechende Umwelt- oder Sozialziele sind unter anderem die Förderung von erneuerbaren Energien und nachhaltiger Mobilität, der Schutz von Gewässern und Böden sowie der Zugang zu Bildung und Gesundheit. Eine an den SDGs ausgerichtete Strategie investiert in Emittenten, die Lösungen für die Herausforderungen der Welt anbieten und dazu beitragen, die in den UN-SDGs festgelegten ökologischen und sozialen Ziele zu erreichen, sowie in projektgebundene Investitionen (bspw. Green & Social Bonds), deren Erlöse für förderfähige Umwelt- und Sozialprojekte oder eine Kombination aus beidem verwendet werden. Im SDG Solutions Assessment (SDGA) werden die positiven und negativen Nachhaltigkeitsauswirkungen der Produkt- und Dienstleistungsportfolios von Unternehmen gemessen. Es folgt einem thematischen Ansatz, der 15 verschiedene Nachhaltigkeitsziele umfasst und die Sustainable Development Goals der Vereinten Nationen (UN) als Referenzrahmen nutzt. Für jede thematische Bewertung wird der Anteil des Nettoumsatzes eines Unternehmens, der mit relevanten Produkten und Dienstleistungen erzielt wird, pro Nachhaltigkeitsziel auf einer Skala in einem Wert zwischen -10,0 und 10,0 quantifiziert. Diese Skala unterscheidet insgesamt zwischen 5 Stufen, welche wie folgt unterschieden

werden; -10,0 bis -5,1 („Significant obstruction“ („wesentliche Beeinträchtigung“)), -5,0 bis -0,2 („Limited obstruction“ (eingeschränkte Beeinträchtigung“)), -0,1 bis 0,1 („no (net) impact“ („keine (netto-)(Auswirkungen“)), 0,2 bis 5,0 („Limited contribution“ („eingeschränkter Beitrag“)) und 5,1 bis 10,0 („Significant contribution“ („wesentlicher Beitrag“)). In einem Aggregationsmodell zu einem Overall SDG Solutions Score (also einem gesamthaften übergeordneten SDG Scores des Unternehmens) werden nur die am stärksten ausgeprägten Einzelwerte berücksichtigt (d.h. der höchste positive und/oder der niedrigste negative Wert). Dieses Vorgehen steht im Einklang mit dem allgemeinen Verständnis der UN-Ziele, die keine normative Präferenz für ein Ziel gegenüber einem anderen vorsehen. Ein Unternehmen wird erst dann als nachhaltig bewertet, wenn dessen Overall SDG Solutions Score größer als fünf ist und somit auch ein signifikanter Beitrag zu einem Nachhaltigkeitsziel vorliegt und kein anderes Umwelt- oder Sozialziel wesentlich beeinträchtigt. Per Definition des Overall SDG Solutions Score kann ein derart nachhaltiges Unternehmen mit einem Overall SDG Solutions Score größer als fünf in keinem der untergeordneten 15 Objective Scores eine Significant obstruction („wesentliche Beeinträchtigung“) darstellen, da sonst ein Overall SDG Solutions Score für ein Unternehmen größer als fünf nicht möglich ist. Auf diese Weise ist sichergestellt, dass keines der in Art. 2 Nr. 17 der Offenlegungsverordnung genannten Umwelt- und Sozialziele bzw. in Art. 9 der Verordnung (EU) 2020/852 („Taxonomieverordnung“) genannten Umweltziele erheblich beeinträchtigt wird (Do No Significant Harm-Prinzip).

Die Bewertung der Investitionen basierte auf Informationen von spezialisierten externen Datenanbietern sowie auf eigenen Analysen. Bewertet wurde der gesamte, aggregierte Einfluss des Produkt- und Dienstleistungsportfolios der Emittenten auf das Erreichen von Umwelt- oder Sozialzielen.

Der Beitrag zu folgenden Zielen wird betrachtet:

Ökologische Ziele:

Nachhaltige Land- und Forstwirtschaft, Wassereinsparung, Beitrag zur nachhaltigen Energienutzung, Förderung von nachhaltigen Gebäuden, Optimierung des Materialeinsatzes,

Abschwächung des Klimawandels, Erhaltung der Meeresökosysteme,

Erhalt der terrestrischen Ökosysteme

Soziale Ziele:

Linderung der Armut, Bekämpfung von Hunger und Unterernährung, Sicherstellung der Gesundheit, Bereitstellung von Bildung, Verwirklichung der Gleichstellung der Geschlechter, Bereitstellung von Basisdienstleistungen, Sicherung des Friedens.

Bei den **wichtigsten nachteiligen Auswirkungen** handelt es sich um die bedeutendsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren in den Bereichen Umwelt, Soziales und Beschäftigung, Achtung der Menschenrechte und Bekämpfung von Korruption und Bestechung.

● **Inwiefern haben die nachhaltigen Investitionen, die mit dem Finanzprodukt teilweise getätigt wurden, ökologisch oder sozial nachhaltigen Anlagezielen nicht erheblich geschadet?**

Im Abschnitt „Wie wurden die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?“ wird aufgelistet, welche Ausschlusskriterien definiert wurden, um die Emittenten von vornherein auszuschließen, die den Grundsätzen zur Nachhaltigkeit („ESG“) nur unzureichend Rechnung tragen. Hierdurch wurde sichergestellt, dass keines der in Art. 2 Nr. 17 der Offenlegungsverordnung genannten Umwelt- und Sozialziele bzw. in Art. 9 der Verordnung (EU) 2020/852 („Taxonomieverordnung“) genannten Umweltziele erheblich beeinträchtigt wird.

Wie wurden die Indikatoren für nachteilige Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?

Im Abschnitt „Wie wurden die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?“ wird aufgelistet, welche Ausschlusskriterien definiert wurden, um die Emittenten von vornherein auszuschließen, die den Grundsätzen zur Nachhaltigkeit („ESG“) nur unzureichend Rechnung tragen. Hierdurch wurde sichergestellt, dass keines der in Art. 2 Nr. 17 der Offenlegungsverordnung genannten Umwelt- und Sozialziele bzw. in Art. 9 der Verordnung (EU) 2020/852 („Taxonomieverordnung“) genannten Umweltziele erheblich beeinträchtigt wird.

Stehen die nachhaltigen Investitionen mit den OECD-Leitsätzen für multinationale Unternehmen und den Leitprinzipien der Vereinten Nationen für Wirtschaft und Menschenrechte in Einklang?

Im Rahmen der Auswahl der Vermögensgegenstände wurde geprüft, ob die Gewinnerzielung im Einklang mit der Deklaration der Menschenrechte der Vereinten Nationen stand sowie mit den OECD-Leitsätzen für multinationale Unternehmen. Die Gesellschaft ist außerdem Unterzeichner der Principles for Responsible Investment (PRI) und verpflichtet sich damit zum Ausbau nachhaltiger Geldanlagen und zur Einhaltung der sechs, durch die UN aufgestellten Prinzipien für verantwortliches Investieren.

In der EU-Taxonomie ist der Grundsatz „Vermeidung erheblicher Beeinträchtigungen“ festgelegt, nach dem taxonomiekonforme Investitionen die Ziele der EU-Taxonomie nicht erheblich beeinträchtigen dürfen, und es sind spezifische Unionskriterien beigefügt.

Der Grundsatz „Vermeidung erheblicher Beeinträchtigungen“ findet nur bei denjenigen dem Finanzprodukt zugrunde liegenden Investitionen Anwendung, die die EU-Kriterien für ökologisch nachhaltige Wirtschaftsaktivitäten berücksichtigen. Die dem verbleibenden Teil dieses Finanzprodukts zugrunde liegenden Investitionen berücksichtigen nicht die EU-Kriterien für ökologisch nachhaltige Wirtschaftsaktivitäten.

Alle anderen nachhaltigen Investitionen dürfen ökologische oder soziale Ziele ebenfalls nicht erheblich beeinträchtigen.



Wie wurden bei diesem Finanzprodukt die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?

Der Fonds berücksichtigte nachteilige Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren auf der Grundlage der nachfolgenden Principal of Adverse Impact („PAI“) gemäß Offenlegungsverordnung auf unterschiedliche Weise in der Portfolio-Allokation und -selektion. Grundsätzlich versteht man unter den PAI wesentliche bzw. potenziell wesentliche, nachteilige Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren, die sich aus Investitionsentscheidungen ergeben, diese verschlechtern oder in direktem Zusammenhang damit stehen. Konkret beinhalten die PAIs Standardfaktoren aus den Bereichen Umwelt, Soziales und Unternehmensführung und geben Aufschluss darüber, inwieweit sich Investitionsobjekte negativ auf diese Komponenten auswirken können. Die PAIs sind 64, von der EU festgelegte Indikatoren, für welche die Offenlegungsverordnung sowohl narrative als auch quantitative Offenlegungsanforderungen für Finanzmarktteilnehmer vorsieht. Von den insgesamt 64 Indikatoren sind 18 meldepflichtig, diese beziehen sich auf Treibhausgasemissionen, biologische Vielfalt, Wasser, Abfall sowie auf soziale Aspekte hinsichtlich Unternehmen, Staaten sowie Immobilienanlagen. Die Berichterstattung im Falle der restlichen 46 Indikatoren erfolgt auf freiwilliger Basis, wovon 22 Indikatoren zusätzliche Klima- und andere Umweltaspekte abbilden und die restlichen 24 Indikatoren soziale und Arbeitnehmerfaktoren, die Achtung der Menschenrechte sowie Korruptions- und Bestechungsbekämpfung abdecken. Bei der Investition des Fondsvermögens werden die Treibhausgas-Emissionen, Klimaziele, Maßnahmen und Strategien zur Emissionsminderung der jeweiligen Emittenten, wie in den nachfolgenden Absätzen konkretisiert, zur Grundlage gemacht. Berücksichtigt werden dabei der CO₂-Fußabdruck, die Tätigkeit der Unternehmen im Hinblick auf fossile Brennstoffe, der Anteil des Verbrauchs und der Erzeugung von nicht erneuerbaren Energien, die Intensität des Energieverbrauchs je Sektor mit hoher Klimaauswirkung. Als Grundlage für die Berücksichtigung der genannten Merkmale werden hierfür die auf dem Markt verfügbaren Daten verwendet. Der Fonds berücksichtigte alle unter Nummer 1-16 im Anhang I Tabelle 1 der delegierten Verordnung (EU) 2022/1288 genannten Principals of Adverse Impact („PAI“) bei Investitionen in Unternehmen und Staaten sowie supranationalen Organisationen. Die Berücksichtigung der PAIs erfolgte über Ausschlusskriterien und die Einbeziehung von ESG Ratings. Investitionen in Unternehmen, die einen Umsatzanteil von mehr als 10% aus der Energiegewinnung oder dem sonstigen Einsatz von fossilen Brennstoffen (exklusive Gas und Atomstrom) generieren, sind ausgeschlossen. Gleiches gilt für Emittenten, die einen Umsatzanteil von mehr als 10% aus der Förderung von Kohle und Erdöl erzielen. In Unternehmen, die mehr als 10% ihrer Umsätze aus dem Anbau, der Exploration und Dienstleistungen für Ölsand und Ölschiefer erzielen, wird nicht investiert (PAI 1, 2, 4, 5). Unternehmen mit einer niedrigen Nachhaltigkeitsbewertung im Bereich Carbon Risk (Unternehmen, die in die letzte Kategorie im Ranking anerkannter Datenanbieter fallen) werden ausgeschlossen (PAI 3, 6). Unternehmen, die gegen den UN-Global Compact verstoßen oder in den Bereichen Umwelt und Arbeitsnormen auf der UN Global Compact Watchlist aufgeführt werden, gelten als nicht investierbar (PAI 7-13). Diese Prinzipien beziehen neben Menschenrechten, Arbeitsnormen und Maßnahmen zur Korruptionsprävention auch das Vorsorgeprinzip im Umgang mit Umweltproblemen, insbesondere in Bezug auf Biodiversität, Emissionen im Wasser und Abfall (PAI 7, 8, 9) ein. Außerdem

beinhalten die UN Global Compact Prinzipien Kriterien gegen Diskriminierung und Maßnahmen zur Förderung von Chancengleichheit & Diversität (PAI 12, 13). Eine Menschenrechtskontroverse oder eine Kontroverse im Bereich der Arbeitsrechte liegt insbesondere dann vor, wenn ein Unternehmen in seinem Wirkungsbereich allgemein anerkannte Normen, Prinzipien und Standards zum Schutz der Menschenrechte nachweislich oder mutmaßlich in erheblichem Maße missachtet (PAI 10, 11). Abgedeckt werden in diesem Zusammenhang auch die Themenbereiche Zwangsarbeit, Kinderarbeit und Diskriminierung. Als Bewertungsrichtlinien für Kontroversen im Bereich der Umweltprobleme werden u.a. das Prinzip der besten verfügbaren Technik (BVT) sowie internationale Umweltgesetzgebungen herangezogen.

Investitionen in Unternehmen, die im Zusammenhang mit geächteten Waffen (gemäß „Ottawa-Konvention“, „Oslo-Konvention“ und den UN-Konventionen „UN BWC“, „UN CWC“) stehen, werden nicht getätigt (PAI 14).

Bei Investitionen in Staaten werden Länder mit einer niedrigen Nachhaltigkeitsbewertung (Länder, die in die letzte Kategorie im Ranking anerkannter Datenanbieter fallen und damit ein schwerwiegendes Risiko für das langfristige Wohlergehen des Landes haben) ausgeschlossen (PAI 15, 16). Die Länderrisikobewertung deckt 170 Länder ab und basiert auf mehr als 40 Indikatoren, die unter anderem der Weltbank oder den Vereinten Nationen entnommen sind. Unter Berücksichtigung von ESG-Leistungen, ESG-Trends und aktuellen Ereignissen wird das Risiko für den langfristigen Wohlstand und die wirtschaftliche Entwicklung eines Landes gemessen, indem dessen Vermögenswerte - natürliches, menschliches und institutionelles Kapital - und dessen Fähigkeit, seine Vermögenswerte nachhaltig zu verwalten, bewertet werden.

Zusätzlich darf in keine Unternehmen investiert werden, das mit einem schwachen Umwelt Rating (E), einem schwachen sozialem Rating (S) oder schwachem Governance Rating (G) bewertet wird.



Welche sind die Hauptinvestitionen dieses Finanzprodukts?

Zu den Hauptinvestitionen zählen die 15 Positionen des Wertpapiervermögens mit dem höchsten Durchschnittswert der Kurswerte über alle Bewertungsstichtage. Die Bewertungsstichtage sind die letzten Bewertungstage eines jeden Monats im Berichtszeitraum einschließlich des Berichtsstichtages. Die Angabe erfolgt in Prozent des durchschnittlichen Fondsvermögens über alle Berichtsstichtage.

Die Liste umfasst die folgenden Investitionen, auf die **der größte Anteil der** im Bezugszeitraum getätigten **Investitionen** des Finanzprodukts entfiel: 01.01.2024 - 31.12.2024

Größte Investitionen	Sektor	In % der Vermögenswerte	Land
Singapore Telecommunications Ltd. (SG1T75931496)	Drahtlose Telekommunikation	3,82%	Singapur
Newmont Corp. (US6516391066)	Sonstiger NE-Metallerzbergbau	3,82%	USA (Vereinigte Staaten von Amerika)
KT Corporation ADR (US48268K1016)	Drahtlose Telekommunikation	3,71%	Südkorea
U-Haul Holding Company (US0235865062)	Vermietung von Kraftwagen über 3,5t	2,72%	USA (Vereinigte Staaten von Amerika)
Fomento Economico Mexicano SAB de CV ADR (US3444191064)	Herst. von Getränken; Gewinn. natürl. Mineralwässer	2,71%	Mexiko
ETFS Physical Gold (JE00B1VS3770)	Erbringung von sonstigen Finanzdienstleistungen	2,50%	Jersey

Größte Investitionen	Sektor	In % der Vermögenswerte	Land
HANetf Physical Gold ETC Securities (XS2115336336)	Treuhand- und sonstige Fonds	2,33%	Großbritannien
Agnico-Eagle Mines Ltd. (CA0084741085)	Sonstiger NE-Metallerzbergbau	2,22%	Kanada
Knorr-Bremse AG (DE000KBX1006)	Schienerfahrzeugbau	2,16%	Deutschland
DTS Corp (JP3548500002)	Programmierungstätigkeiten	2,15%	Japan
Adobe MC (US00724PAB58)	Verlegen von sonstiger Software	2,14%	USA (Vereinigte Staaten von Amerika)
Wheaton Precious Metals (CA9628791027)	Sonstiger NE-Metallerzbergbau	1,93%	Kanada
Toyo Seikan Group Holdings Ltd. (JP3613400005)	Herst. von Verpack. aus Eisen, Stahl, NE-Metall	1,86%	Japan
NovaGold Resources Inc. (CA66987E2069)	Sonstiger NE-Metallerzbergbau	1,77%	Kanada
Samsung C&T Corp (KR7028260008)	Sonstiger Tiefbau a. n. g.	1,69%	Südkorea



Wie hoch war der Anteil der nachhaltigkeitsbezogenen Investitionen?

Die Vermögensallokation gibt den jeweiligen Anteil der Investitionen in bestimmte Vermögenswerte an.

● Wie sah die Vermögensallokation aus?

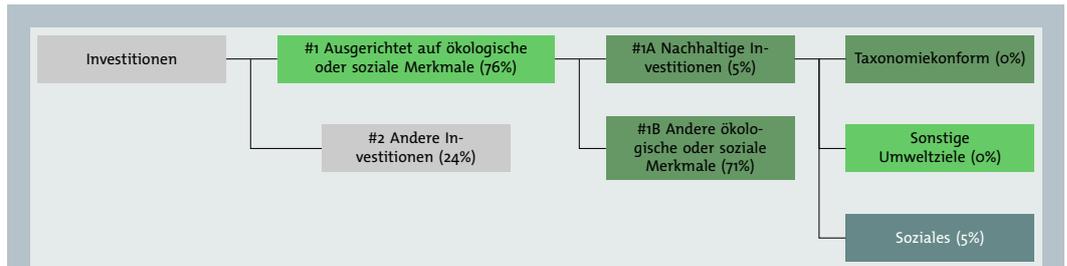
Die Vermögensgegenstände des Fonds werden in nachstehender Grafik in verschiedene Kategorien unterteilt. Der jeweilige Anteil am Fondsvermögen wird in Prozent dargestellt. Mit "Investitionen" werden alle für den Fonds erwerbbaaren Vermögensgegenstände erfasst.

Die Kategorie "#1 Ausgerichtet auf ökologische oder soziale Merkmale" umfasst diejenigen Vermögensgegenstände, die im Rahmen der Anlagestrategie zur Erreichung der beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale getätigt werden.

Die Kategorie "#2 Andere Investitionen" umfasst z. B. Derivate, Bankguthaben oder Finanzinstrumente, für die nicht genügend Daten vorliegen, um sie für die nachhaltige Anlagestrategie des Fonds bewerten zu können.

Die Kategorie "#1A Nachhaltige Investitionen" umfasst nachhaltige Investitionen gemäß Artikel 2 Ziffer 17 der Offenlegungsverordnung. Dies beinhaltet Investitionen, mit denen "Taxonomiekonforme" Umweltziele, "Sonstige Umweltziele" und soziale Ziele ("Soziales") angestrebt werden können.

Die Kategorie "#1B Andere ökologische oder soziale Merkmale" umfasst Investitionen, die zwar auf ökologische und soziale Merkmale ausgerichtet sind, sich aber nicht als nachhaltige Investition qualifizieren.



#1 Ausgerichtet auf ökologische oder soziale Merkmale umfasst Investitionen des Finanzprodukts, die zur Erreichung der beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale getätigt wurden.

#2 Andere Investitionen umfasst die übrigen Investitionen des Finanzprodukts, die weder auf ökologische oder soziale Merkmale ausgerichtet sind noch als nachhaltige Investitionen eingestuft werden.

Die Kategorie #1 Ausgerichtet auf ökologische oder soziale Merkmale umfasst folgende Unterkategorien:

- Die Unterkategorie **#1A Nachhaltige Investitionen** umfasst ökologisch und sozial nachhaltige Investitionen.
- Die Unterkategorie **#1B Andere ökologische oder soziale Merkmale** umfasst Investitionen, die auf ökologische oder soziale Merkmale ausgerichtet sind, aber nicht als nachhaltige Investitionen eingestuft werden.

● In welchen Wirtschaftssektoren wurden die Investitionen getätigt?

Es wird für alle Positionen des Wertpapiervermögens der Durchschnitt der Kurswerte über alle Bewertungsstichtage je Wirtschaftssektor gebildet. Die Bewertungsstichtage sind die letzten Bewertungstage eines jeden Monats im Berichtszeitraum einschließlich des Berichtsstichtages. Die Angabe erfolgt in Prozent des durchschnittlichen Fondsvermögens über alle Berichtsstichtage.

Investitionen in fossile Brennstoffe lagen nicht vor.

Branche	Anteil
Allgemeine öffentliche Verwaltung	17,86%
Sonstiger NE-Metallerzbergbau	10,39%
Drahtlose Telekommunikation	7,54%
Erbringung von sonstigen Finanzdienstleistungen	5,93%
Verlegen von sonstiger Software	5,55%
Treuhand- und sonstige Fonds	3,11%
Vermietung von Kraftwagen über 3,5t	2,72%
Herst. von Getränken; Gewin. natürl. Mineralwässer	2,71%
Private Wach- und Sicherheitsdienste	2,69%
Herstellung von pharmazeutischen Grundstoffen	2,42%
Schienerfahrzeugbau	2,16%
Programmierungstätigkeiten	2,15%
Herst. von Verpack. aus Eisen, Stahl, NE-Metall	1,86%
Herst. von Geräten, Einrichtungen Telekom-Techn.	1,82%
Sonstiger Tiefbau a. n. g.	1,79%

Branche	Anteil
Herst. von Körperpflegemitteln und Duftstoffen	1,74%
Großhandel mit pharm., med. und orth. Erzeugnissen	1,71%
Herst. von sonst. chemischen Erzeugnissen a. n. g.	1,61%
Effekten- und Warenbörsen	1,50%
Großhandel mit sonstigen Maschinen, Ausrüstungen	1,42%
Leitungsgebundene Telekommunikation	1,32%
Herstellung von Münzen	1,29%
Hausmeisterdienste	0,99%
Effekten- und Warenhandel	0,93%
Vermittlung von Grundstücken, Gebäuden, Wohnungen	0,90%
Nichtlebensversicherungen	0,82%
Kreditinstitute (ohne Spezialkreditinstitute)	0,79%
Einzelhandel mit Kraftwagenteilen und -zubehör	0,79%
Vermietung von sonstigen Gebrauchsgütern	0,73%
Herst. von land- und forstwirtschaftl. Maschinen	0,67%
Herstellung von Ausbauelementen aus Metall	0,55%
Datenverarbeitung, Hosting und verb.Tätigkeiten	0,53%
Großhandel mit chemischen Erzeugnissen	0,51%
EH mit Waren verschiedener Art (Nahrung)	0,50%
Erbringung von sonst. Dienstl. für den Verkehr	0,47%
Großhandel mit elektr. Bauteilen, Telekom.-Geräten	0,46%
F&E im Bereich Biotechnologie	0,30%
Herstellung von Süßwaren (ohne Dauerbackwaren)	0,28%
Beteiligungsgesellschaften	0,23%
Herstellung von elektronischen Bauelementen	0,18%
Herstellung von Lederbekleidung	0,12%
Herst. von Filmen, Videofilmen, Fernsehprogrammen	0,06%
Sonstiger EH mit Nahrungs- und Genussmitteln	0,04%



Inwiefern waren die nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel mit der EU-Taxonomie konform?

Der Fonds hat keine nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel nach EU-Taxonomieverordnung getätigt. Der Mindestanteil taxonomiekonformer Investitionen wird daher zum Berichtsstichtag mit 0 Prozent ausgewiesen.

Mit Blick auf die EU-Taxonomiekonformität umfassen die Kriterien für **fossiles Gas** die Begrenzung der Emissionen und die Umstellung auf voll erneuerbare Energie oder CO₂-arme Kraftstoffe bis Ende 2035. Die Kriterien für **Kernenergie** beinhalten umfassende Sicherheits- und Abfallentsorgungsvorschriften.

Ermöglichende Tätigkeiten wirken unmittelbar ermöglichend darauf hin, dass andere Tätigkeiten einen wesentlichen Beitrag zu den Umweltzielen leisten.

Übergangstätigkeiten sind Tätigkeiten, für die es noch keine CO₂-armen Alternativen gibt und die unter anderem Treibhausgasemissionswerte aufweisen, die den besten Leistungen entsprechen.

● **Wurde mit dem Finanzprodukt in EU-taxonomiekonforme Tätigkeiten im Bereich fossiles Gas und/oder Kernenergie investiert?**

Ja

In fossiles Gas

In Kernenergie

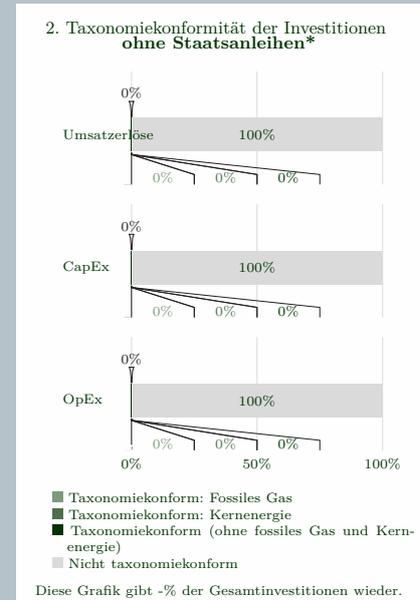
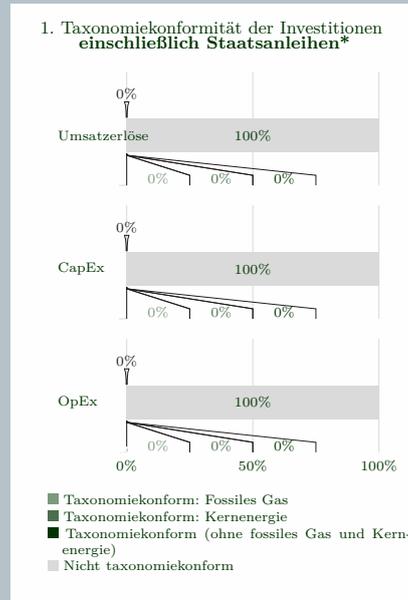
Nein

Tätigkeiten im Bereich fossiles Gas und/oder Kernenergie sind nur dann EU-taxonomiekonform, wenn sie zur Eindämmung des Klimawandels ("Klimaschutz") beitragen und kein Ziel der EU-Taxonomie erheblich beeinträchtigen - siehe Erläuterung am linken Rand. Die vollständigen Kriterien für EU-taxonomiekonforme Wirtschaftstätigkeiten im Bereich fossiles Gas und Kernenergie sind in der Delegierten Verordnung (EU) 2022/1214 der Kommission festgelegt.

Taxonomiekonforme Tätigkeiten, ausgedrückt durch den Anteil der:

- **Umsatzerlöse**, die die gegenwärtige „Umweltfreundlichkeit“ der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln
- **Investitionsausgaben (CapEx)**, die die umweltfreundlichen, für den Übergang zu einer grünen Wirtschaft relevanten Investitionen der Unternehmen, in die investiert wird, aufzeigen
- **Betriebsausgaben (OpEx)**, die die umweltfreundlichen betrieblichen Aktivitäten der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln

Die nachstehenden Grafiken zeigen den Mindestprozentatz der EU-taxonomiekonformen Investitionen in Grün. Da es keine geeignete Methode zur Bestimmung der Taxonomiekonformität von Staatsanleihen* gibt, zeigt die erste Grafik die Taxonomiekonformität in Bezug auf alle Investitionen des Finanzprodukts einschließlich der Staatsanleihen, während die zweite Grafik die Taxonomiekonformität nur in Bezug auf die Investitionen des Finanzprodukts zeigt, die keine Staatsanleihen umfassen.



*Für die Zwecke dieser Diagramme umfasst der Begriff „Staatsanleihen“ alle Risikopositionen gegenüber Staaten.

- **Wie hoch ist der Anteil der Investitionen, die in Übergangstätigkeiten und ermöglichende Tätigkeiten geflossen sind?**
 Für diesen Fonds wurden keine Investitionen getätigt, die in Übergangstätigkeiten oder ermöglichende Tätigkeiten geflossen sind. Der Mindestanteil taxonomiekonformer Investitionen wird daher zum Berichtsstichtag mit 0 Prozent ausgewiesen.
- **Wie hat sich der Anteil der Investitionen, die mit der EU-Taxonomie in Einklang gebracht wurden, im Vergleich zu früheren Bezugszeiträumen entwickelt?**
 Für diesen Fonds wurden in früheren Bezugszeiträumen keine Investitionen getätigt, die in Übergangstätigkeiten oder ermöglichende Tätigkeiten geflossen sind. Der Mindestanteil taxonomiekonformer Investitionen hat sich nicht geändert.



Wie hoch war der Anteil der sozial nachhaltigen Investitionen?

Der Anteil der nicht mit der EU-Taxonomiekonformen nachhaltigen Investitionen mit einem sozialen Ziel kann der Grafik unterhalb der Frage „Wie sah die Vermögensallokation aus?“ entnommen werden.



Welche Investitionen fielen unter „Andere Investitionen“, welcher Anlagezweck wurden mit ihnen verfolgt und gab es einen ökologischen oder sozialen Mindestschutz?

Unter #2 „Andere Investitionen“ fielen Investitionen, die nicht zu ökologischen oder sozialen Merkmalen beitragen. Hierunter fallen beispielsweise Derivate, Investitionen zu Diversifikationszwecken, Investitionen, für die keine Daten vorliegen, oder Barmittel zur Liquiditätssteuerung. Beim Erwerb dieser Vermögensgegenstände wurde kein ökologischer oder sozialer Mindestschutz berücksichtigt.



Welche Maßnahmen wurden während des Bezugszeitraums zur Erfüllung der ökologischen und/oder sozialen Merkmale ergriffen?

Die Auswahl der Vermögensgegenstände erfolgte zunächst nach dem sog. Better than-Average-Ansatz. Aus dem Anlageuniversum sollten somit diejenigen Unternehmen und Staaten ausgewählt werden, die überdurchschnittliche Nachhaltigkeitsleistungen erbrachten. Nach diesem Prinzip wurden die Unternehmen innerhalb einer Branche sowie die Staaten direkt miteinander verglichen und auf ihre Nachhaltigkeit überprüft. Es wurden stets die Anlageobjekte bevorzugt, die die Nachhaltigkeitskriterien Environmental, Social und Governance („ESG“) jeweils überdurchschnittlich erfüllten, also besser als der Durchschnitt („better-than-Average“) waren.

Investitionen in Unternehmen, die einen Umsatzanteil von mehr als 10% aus der Energiegewinnung oder dem sonstigen Einsatz von fossilen Brennstoffen (exklusive Gas und Atomstrom) generierten, waren ausgeschlossen. Gleiches galt für Emittenten, die einen Umsatzanteil von mehr als 10% aus der Förderung von Kohle und Erdöl erzielten. In Unternehmen, die mehr als 10% ihrer Umsätze aus dem Abbau, der Exploration und Dienstleistungen für Ölsand und Ölschiefer erzielten, wurde nicht investiert. Unternehmen, die gegen den UN-Global Compact verstoßen haben, galten als nicht investierbar. Abgedeckt wurden in diesem Zusammenhang auch die Themenbereiche Zwangsarbeit, Kinderarbeit und Diskriminierung. Als Bewertungsrichtlinien für Kontroversen im Bereich der Umweltprobleme wurden u.a. das Prinzip der besten verfügbaren Technik (BVT) sowie internationale Umweltgesetzgebungen herangezogen. Investitionen in Unternehmen, die im Zusammenhang mit geächteten Waffen (gemäß „Ottawa-Konvention“, „Oslo Konvention“ und den UN-Konventionen „UN BWC“, „UN CWC“) standen, wurden nicht getätigt.

Bei Investitionen in Staaten werden Länder mit einer niedrigen Nachhaltigkeitsbewertung (Länder, die in die letzte Kategorie im Ranking anerkannter Datenanbieter fielen und damit ein schwerwiegendes Risiko für das langfristige Wohlergehen des Landes hatten) wurden ausgeschlossen. Die Länderrisikobewertung deckte 170 Länder ab und basierte auf mehr als 40 Indikatoren, die unter anderem der Weltbank oder den Vereinten Nationen entnommen waren. Staaten, die gegen globale Normen wie den „Freedom House Index“ verstießen, wurden zudem ausgeschlossen.



Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum bestimmten Referenzwert abgeschnitten?

Bei den **Referenzwerten** handelt es sich um Indizes, mit denen gemessen wird, ob das Finanzprodukt die beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht.

- Für diesen Fonds nicht einschlägig.

Wie unterscheidet sich der Referenzwert von einem breiten Marktindex?

Für diesen Fonds nicht einschlägig.

Wie hat dieses Finanzprodukt in Bezug auf die Nachhaltigkeitsindikatoren abgeschnitten, mit denen die Ausrichtung des Referenzwerts auf die beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale bestimmt wird?

Für diesen Fonds nicht einschlägig.

Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum Referenzwert abgeschnitten?

Für diesen Fonds nicht einschlägig.

Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum breiten Marktindex abgeschnitten?

Für diesen Fonds nicht einschlägig.

Überreicht durch:

Ampega Investment GmbH
Postfach 10 16 65, 50456 Köln, Deutschland

Fon +49 (221) 790 799-799

Fax +49 (221) 790 799-729

Email fonds@ampega.com

Web www.ampega.com