

Ökologische und/oder soziale Merkmale

Wurden mit diesem Finanzprodukt nachhaltige Investitionen angestrebt?

- Ja Nein

Es tätigte nachhaltige Investitionen mit einem ökologischen Ziel: _____ %

- in Wirtschaftstätigkeiten, die gemäß der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind
- in Wirtschaftstätigkeiten, die nicht gemäß der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind

Es bewarb ökologische/soziale Merkmale und hatte, obwohl es keine nachhaltigen Investitionen zum Ziel hatte, einen Anteil von _____ % nachhaltiger Investitionen

- mit einem ökologischen Ziel in Wirtschaftstätigkeiten, die gemäß der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind
- mit einem ökologischen Ziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nicht gemäß der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind
- mit einem sozialen Ziel

Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem sozialen Ziel getätigt: _____ %

Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben, aber keine nachhaltigen Investitionen getätigt

Eine nachhaltige Investition ist eine Investition in eine wirtschaftliche Tätigkeit, die zur Erreichung eines Umweltziels oder eines sozialen Ziels beiträgt, vorausgesetzt, dass diese Investition keines dieser Ziele erheblich beeinträchtigt und die Unternehmen, in die investiert wird, Verfahrenswesen einer guten Unternehmensführung anwenden.

Die EU-Taxonomie ist ein Klassifikationssystem, das in der Verordnung (EU) 2020/852 festgelegt ist und ein Verzeichnis von ökologisch nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten enthält.

In dieser Verordnung ist kein Verzeichnis der sozial nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten festgelegt. Nachhaltige Investitionen mit einem ökologischen Ziel können, müssen aber nicht mit der Taxonomie konform sein.



In welchem Umfang wurden die von diesem Produkt beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale erfüllt?

Der Invesco Global Equity Income Fund (der „Fonds“) zielte darauf ab, ökologische Merkmale im Zusammenhang mit der Nutzung natürlicher Ressourcen und der Umweltverschmutzung (durch den Ausschluss von Unternehmen, die in der Kohlegewinnung und -produktion sowie in der unkonventionellen Öl- und Gasförderung tätig sind, wie z. B. in der arktischen Öl- und Gasexploration/-förderung, der Ölsandförderung und der Schieferenergieförderung) zu bewerben. Der Fonds bewarb ferner soziale Merkmale im Zusammenhang mit den Menschenrechten (durch den Ausschluss von Unternehmen, die basierend auf Daten Dritter und den eigenen Analysen und Recherchen des Anlageverwalters gegen die Grundsätze des Global Compact der Vereinten Nationen verstoßen) und durch den Ausschluss von Emittenten, die an der Produktion von Tabak und tabakähnlichen Produkten und Dienstleistungen, Cannabis für den Freizeitkonsum, umstrittenen Waffen und der Herstellung von nuklearen Sprengköpfen oder ganzen Atomraketen außerhalb des Atomwaffensperrvertrags beteiligt sind.

Die ökologischen und sozialen Merkmale des Fonds wurden durch Anwendung der vorstehend beschriebenen Ausschlusskriterien erreicht.

How did the sustainability indicators perform?

Der Fonds wendete verschiedene Indikatoren an, um die Erreichung der ökologischen und sozialen Merkmale zu messen. Hierzu gehörten:

Sustainability Indicator	Indicator Performance
UN Global Compact, excluded if non-compliant	During the reference period, there were no active breaches of the Fund's exclusion criteria.
International sanctions, sanctioned investments are prohibited	During the reference period, there were no active breaches of the Fund's exclusion criteria.
Controversial weapons, excluded if 0%, including companies involved in the manufacture of nuclear warheads or whole nuclear missiles outside of the NPT.	During the reference period, there were no active breaches of the Fund's exclusion criteria.
Coal, excluded if Thermal Coal extraction >=5% of revenue, Thermal Coal Power generation >=10% of revenue	During the reference period, there were no active breaches of the Fund's exclusion criteria.
Unconventional oil & gas, excluded if >=5% of revenue on each of the following: - Arctic oil & gas exploration; - Oil sands extraction; - Shale energy extraction;	During the reference period, there were no active breaches of the Fund's exclusion criteria.
Tobacco excluded if Tobacco Products production >=5% of revenue, Tobacco-related products and services >=5% of revenue	During the reference period, there were no active breaches of the Fund's exclusion criteria.
Recreational cannabis, excluded if >=5% of revenue	During the reference period, there were no active breaches of the Fund's exclusion criteria.

Mit Nachhaltigkeitsindikatoren wird gemessen, inwieweit die von dem Fonds beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht werden.

...and compared to previous periods?

Nicht zutreffend.

What were the objectives of the sustainable investments that the financial product partially made and how did the sustainable investment contribute to such objectives?

Nicht zutreffend.

How did the sustainable investments that the financial product partially made not cause significant harm to any environmental or social sustainable investment objective?

Nicht zutreffend.

How were the indicators for adverse impacts on sustainability factors taken into account?

Nicht zutreffend.

Were sustainable investments aligned with the OECD Guidelines for Multinational Enterprises and the UN Guiding Principles on Business and Human Rights? Details:

Nicht zutreffend.

In der EU-Taxonomie ist der Grundsatz „Vermeidung erheblicher Beeinträchtigungen“ festgelegt, nach dem taxonomiekonforme Investitionen die Ziele der EU-Taxonomie nicht erheblich beeinträchtigen dürfen, und es sind spezifische Unionskriterien beigefügt.

Der Grundsatz „Vermeidung erheblicher Beeinträchtigungen“ findet nur bei denjenigen dem Finanzprodukt zugrunde liegenden Investitionen Anwendung, die die EU-Kriterien für ökologisch nachhaltige Wirtschaftstätigkeiten berücksichtigen. Die dem restlichen Teil dieses Finanzprodukts zugrunde liegenden Anlagen berücksichtigen nicht die EU-Kriterien für ökologisch nachhaltige Wirtschaftstätigkeiten.

Alle anderen nachhaltigen Investitionen dürfen ökologische oder soziale Ziele ebenfalls nicht erheblich beeinträchtigen.



Inwiefern berücksichtigte dieses Finanzprodukt die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren?

Der Fonds berücksichtigte anhand einer qualitativen und quantitativen Überprüfung der wichtigsten Kennzahlen (in erster Linie der 14 Indikatoren, die in Tabelle 1 von Anhang I der technischen Regulierungsstandards für die Verordnung 2019/2088 aufgeführt sind) die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen (PAI) auf Nachhaltigkeitsfaktoren. Die quantitative Überprüfung erstreckte sich auf eine Bewertung der Produktbestände von Invesco gemäß Artikel 8 und Artikel 9 sowie der relevanten PAI-Daten. Bei dieser ersten Überprüfung wurde ein absoluter Schwellenwert festgelegt, um auf Emittenten hinzuweisen, die sich nicht an Mindeststandards hielten, sowie auf Unternehmen, die bei einem binären Ergebnis auffielen (z. B. umstrittene Waffen oder Verstöße gegen den Global Compact der Vereinten Nationen). Sobald Emittenten für die quantitative Überprüfung identifiziert wurden, wurde geprüft, ob es öffentlich zugängliche Informationen des Emittenten gibt, von denen wir Kenntnis besitzen und die mit der schlechten Leistung hinsichtlich der identifizierten PAI in Verbindung stehen. Das für das ESG-Research zuständige Team führte beim Emittenten im Anschluss eine qualitative Bewertung dahingehend durch, wie effektiv er gegen diese schlechten Leistungen vorging.

Im Anschluss wurden die Emittenten mit den niedrigsten qualitativen Scores als Ziele für die Mitwirkung ermittelt. Auf sie wurde in erster Linie durch Methoden wie Anschreiben, persönliche Kontakte und die Ausübung von Stimmrechten Einfluss genommen. Führte diese Einflussnahme auf das Unternehmen nicht zu einer Verbesserung, so konnte der Fonds eine Desinvestition und/oder einen Ausschluss der Anlage in Erwägung ziehen.

In der nachstehenden Tabelle sind die PAI-Daten für den Fonds aufgeführt:

Bei den wichtigsten nachteiligen Auswirkungen handelt es sich um die bedeutendsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren in den Bereichen Umwelt, Soziales und Beschäftigung, Achtung der Menschenrechte und Bekämpfung von Korruption und Bestechung.

Reverse sustainability indicator	PAI	Unit	Metric		
Greenhouse gas emissions	1. GHG Emissions	1,217.24	Scope 1 fund financed emissions (Tonnes of CO2 equivalent)		
		1,222.05	Scope 2 fund financed emissions (Tonnes of CO2 equivalent)		
		176,713.80	Scope 3 fund financed emissions (Tonnes of CO2 equivalent)		
		179,153.09	Total financed emissions (Scope 1 + Scope 2 + Scope 3) (Tonnes of CO2 equivalent)		
	2. Carbon footprint	3,926.09	Fund level Carbon footprint (Scope 1 + Scope 2 + Scope 3) (Per Million EUR Invested)		
	3. GHG intensity of investee companies	10248.65	Fund level Total Emission Intensity- Scope 1+2+3 (Per Million EUR Revenue)		
	4. Exposure to companies active in the fossil fuel sector	0	% of the fund exposed to any fossil fuels revenue		
	5. Share of non-renewable energy consumption	8.16	Adjusted Weighted Average of all issuers in the fund's share of non-renewable energy consumption and non-renewable energy production of investee companies from non-renewable energy sources compared to renewable energy sources, expressed as a percentage of total energy sources (%)		
	6. Share of non-renewable energy production	72.69			
	6. Energy consumption intensity per high impact climate sector				
	Agriculture, Forestry & Fishing	0			
	Construction	0			
	Electricity, Gas, Steam & Air Conditioning Supply	0.32			
	Manufacturing	3.39			
Mining & Quarrying	1.23				
Real Estate Activities	0				
Transportation & Storage	0				
Water Supply, Sewerage, Waste Management & Remediation Activities	0				
Wholesale & Retail Trade & Repair of Motor Vehicles & Motorcycles	0.04				
7. Activities negatively affecting biodiversity-sensitive areas	1.59	Share of investments in the fund of investee companies with sites/operations located in or near to biodiversity-sensitive areas where activities of those investee companies negatively affect those areas			
Biodiversity	8. Emissions to water	0.48		Adjusted weighted average per issuer in the fund's emissions to water generated by investee companies per million EUR invested (Tonnes)	
Water	9. Hazardous waste and radioactive waste ratio	0.69	Tonnes of hazardous waste and radioactive waste generated by investee companies per million EUR invested, expressed as a weighted average		
Waste	10. Violations of UN Global Compact principles and Organisation for Economic Cooperation and Development (OECD) Guidelines for Multinational Enterprises	0	Share of investments in investee companies that have been involved in violations of the UNGC principles or OECD Guidelines for Multinational Enterprises		
Social and employee matters		11. Lack of processes and compliance mechanisms to monitor compliance with UN Global Compact principles and OECD Guidelines for Multinational Enterprises		49.98	
		12. Unadjusted gender pay gap		8.00	Weighted Average of all issuers' in the portfolio unadjusted gender pay gap of investee companies
		13. Board gender diversity		26.33	Weighted Average of all issuers in the portfolio ratio of female to male board members in investee companies, expressed as a percentage of all board members
	14. Exposure to controversial weapons (anti-personnel mines, cluster munitions, chemical weapons and biological weapons)	0	Share of investments in investee companies involved in the manufacture or selling of controversial weapons		
Optional indicators	Optional indicator: 4. Investments in companies without carbon emission reduction initiative	84.55	Share of investments in investee companies without carbon emission reduction initiatives aimed at aligning with the Paris Agreement		
	Optional indicator: 9. Lack of a human rights policy	18.23	Share of investments in entities without a human rights policy		

Anmerkungen:

Obwohl Scope-3-Emissionen in der vorstehenden Tabelle mit den PAI-Bewertungen für den Fonds enthalten sind, wurden sie im Berichtszeitraum nicht in den quantitativen Überprüfungsprozess zur Berücksichtigung von PAI einbezogen.

Die in der vorstehenden Tabelle dargestellten Daten wurden anhand von Informationen berechnet, die von einem externen Datenanbieter stammten. Die Richtigkeit, Vollständigkeit und Relevanz der berechneten Daten hängt von der Richtigkeit und Vollständigkeit der von diesem Drittanbieter bereitgestellten Daten ab. Die angegebenen Zahlen basieren auf den genauesten Berechnungen auf Basis der verfügbaren Daten, die wir mit besten Kräften vornehmen konnten.

Es werden jedoch keine ausdrücklichen oder stillschweigenden Garantien oder Zusicherungen hinsichtlich der Vollständigkeit, Richtigkeit oder Eignung dieser Daten für einen bestimmten Zweck geleistet.



Welches sind die größten Investitionen dieses Finanzprodukts?

Die Liste umfasst die folgenden Investitionen, auf die der größte Anteil der im Bezugszeitraum getätigten Investitionen des Finanzprodukts entfiel:
28. Februar 2023

Großinvestitionen	Sektor	In % der Vermögenswerte	Land
3i Group Plc	Finanzen	6,24 %	Vereinigtes Königreich
Verallia SA 144A	Material	5,85 %	Frankreich
AlA Group Ltd	Finanzen	4,52 %	Hongkong
Microsoft Corp	Informationstechnologie	4,22 %	Vereinigte Staaten
Broadcom Inc	Informationstechnologie	4,08 %	Vereinigte Staaten
American Tower Corp	Immobilien	3,94 %	Vereinigte Staaten
Standard Chartered Plc	Finanzen	3,64 %	Vereinigtes Königreich
Coca-Cola Co/The	Basiskonsumgüter	3,31 %	Vereinigte Staaten
Union Pacific Corp	Industrie	3,24 %	Vereinigte Staaten
Zurich Insurance Group AG	Finanzen	2,99 %	Schweiz
Universal Music Group NV	Kommunikationsdienstleistungen	2,80 %	Niederlande
Progressive Corp/The	Finanzen	2,62 %	Vereinigte Staaten
KKR & Co Inc	Finanzen	2,60 %	Vereinigte Staaten
Herc Holdings Inc	Industrie	2,43 %	Vereinigte Staaten
Royal Unibrew A/S	Basiskonsumgüter	2,37 %	Dänemark



Wie hoch ist der Anteil nachhaltiger Investitionen?

Die Ausschlüsse wurden über das gesamte Anlageuniversum hinweg bewertet, was aufgrund der verbindlichen Elemente der Anlagestrategie des Fonds mindestens 90 % des Portfolios entspricht (#1 Ausgerichtet auf ökologische oder soziale Merkmale). Zusätzliche liquide Mittel und Geldmarktinstrumente, die zu Cash-Management-/Liquiditätszwecken gehalten wurden, wurden möglicherweise nicht auf Einhaltung der vorstehend aufgeführten Ausschlussvorgaben hin geprüft (#2 Andere Investitionen).

Welche Vermögensallokation lag vor?

100,00 % des NIW des Fonds wurden nach den verbindlichen Elementen der Anlagestrategie ausgewählt, d. h. sie waren auf die ökologischen und sozialen Merkmalen des Fonds ausgerichtet.

0,00 % des NIW des Fonds wurden in derivative Finanzinstrumente zu Absicherungszwecken und/oder für das effiziente Portfoliomanagement investiert; und als Anlagen in sonstigen Fonds gehalten, die nicht den gleichen Beschränkungen unterliegen

Alle vorstehend genannten Daten verstehen sich per 28. Februar 2023.



#1 Ausgerichtet auf ökologische/soziale Merkmale: umfasst die Investitionen des Finanzprodukts, die zur Erreichung der von dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale getätigt wurden.

#2 Andere Investitionen: umfasst die übrigen Investitionen des Finanzprodukts, die weder auf die ökologischen oder sozialen Merkmale ausgerichtet sind noch als nachhaltige Investitionen eingestuft werden.

Die Kategorie #1 Ausgerichtet auf ökologische oder soziale Merkmale umfasst folgende Unterkategorien:

- Die Unterkategorie #1A Nachhaltige Investitionen umfasst nachhaltige Investitionen mit ökologischen oder sozialen Zielen

- Die Unterkategorie #1B Andere ökologische oder soziale Merkmale umfasst Investitionen, die auf ökologische oder soziale Merkmale ausgerichtet sind, aber nicht als nachhaltige Investitionen eingestuft werden.

Die Vermögensallokation gibt den jeweiligen Anteil der Investitionen in bestimmten Vermögenswerten an.

In welchen Sektoren wurden die Investitionen getätigt?

In der nachstehenden Tabelle ist die GICS-Sektoraufschlüsselung zum 28. Februar 2023 aufgeführt.

Sector (GICS)	Weight %
Financials	26.88
Information Technology	17.91
Industrials	14.83
Consumer Staples	8.17
Materials	7.46
Real Estate	6.37
Health Care	6.02
Communication Services	5.33
Consumer Discretionary	3.82
Energy	2.10
Utilities	0.00
Sovereign	0.00
Cash	1.11
Total	100.00

GICS-Level-4-Aufschlüsselung für den Energiesektor

Sub-Industry Code	Sub-Industry Name	Weight
10101010	Oil & Gas Drilling	0.00
10101020	Oil & Gas Equipment & Services	0.00
10102010	Integrated Oil & Gas	0.00
10102020	Oil & Gas Exploration & Production	2.10
10102030	Oil & Gas Refining & Marketing	0.00
10102040	Oil & Gas Storage & Transportation	0.00
10102050	Coal & Consumable Fuels	0.00
Total	Total	2.10



In welchem Maß waren die nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel mit der EU-Taxonomie konform?

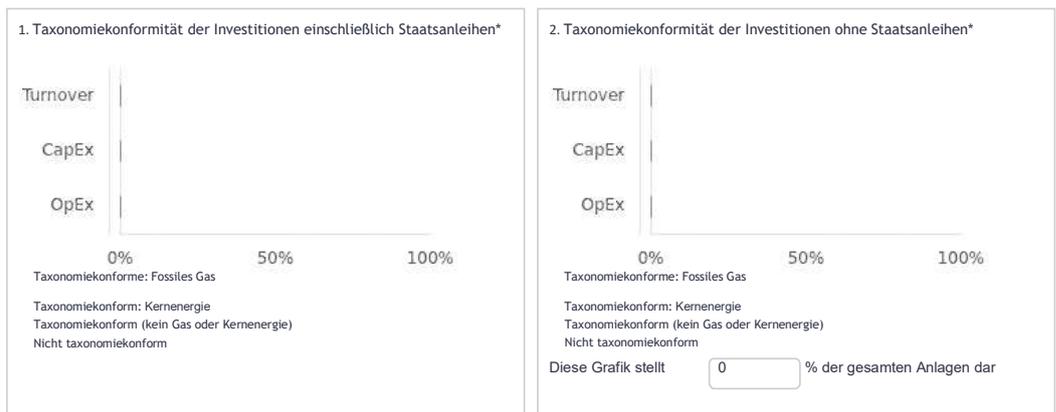
Der Fonds verpflichtete sich zwar nicht zu einem Mindestanteil an mit der EU-Taxonomie konformen nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel, doch waren 0,00 % des Fondsportfolios (Umsatzerlöse) an der EU-Taxonomie ausgerichtet.

Did the financial product invest in fossil gas and/or nuclear energy related activities complying with the EU Taxonomy¹?

- Ja
- In fossiles Gas In Kernenergie
- Nein

¹ Tätigkeiten im Zusammenhang mit fossilem Gas und/oder Kernenergie gelten lediglich dann als taxonomiekonform im Sinne der EU, wenn diese den Klimawandel mit eindämmen und dabei keinerlei andere Zielsetzungen der EU-Taxonomie wesentlich belasten - siehe Erläuterung am linken Rand. Die vollständigen Kriterien für eine EU-Taxonomiekonformität von Wirtschaftstätigkeiten im Zusammenhang mit fossilem Gas und Kernenergie sind in der delegierten Verordnung (EU) 2022/1214 niedergelegt.

The graphs below show in green the percentage of investments that were aligned with the EU Taxonomy. As there is no appropriate methodology to determine the taxonomy-alignment of sovereign bonds*, the first graph shows the Taxonomy alignment in relation to all the investments of the financial product including sovereign bonds, while the second graph shows the Taxonomy alignment only in relation to the investments of the financial product other than sovereign bonds.



*For the purpose of these graphs, 'sovereign bonds' consist of all sovereign exposures

Wie hoch war der Anteil der Investitionen in Übergangstätigkeiten und ermöglichende Tätigkeiten?

In der nachstehenden Tabelle ist der Anteil der Investitionen in Übergangstätigkeiten und ermöglichende Tätigkeiten zum 28. Februar 2023 aufgeführt.

	Aligned
Enabling	0%
Transition	0%

„Ausgerichtet“ bedeutet % der Erträge der Fondsinvestitionen, die an der EU-Taxonomie ausgerichtet sind.

Um der EU-Taxonomie zu entsprechen, beinhalten die Kriterien für fossiles Gas Emissionsbeschränkungen und den Umstieg auf erneuerbare Energien oder kohlenstoffarme Brennstoffe bis Ende 2035. Für Kernenergie beinhalten die Kriterien umfassende Regeln zu Sicherheit und Abfallmanagement.

Ermöglichende Tätigkeiten wirken unmittelbar ermöglichend darauf hin, dass andere Tätigkeiten einen wesentlichen Beitrag zu den Umweltzielen leisten.

Übergangstätigkeiten sind Tätigkeiten, für die kohlenstoffarme Alternativen noch nicht verfügbar sind und die u.a. Treibhausgasemissionen aufweisen, die den besten Leistungen entsprechen.

Taxonomiekonforme Tätigkeiten werden ausgedrückt als Anteil: - Umsatzerlöse, die den Anteil der Einnahmen aus umweltfreundlichen Tätigkeiten der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln.

- Investitionsausgaben (CapEx), die die umweltfreundlichen, für den Übergang zu einer grünen Wirtschaft relevanten Investitionen der Unternehmen, in die investiert wird, aufzeigen

- Betriebsausgaben (OpEx), die die umweltfreundlichen betrieblichen Tätigkeiten der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln.

Wie hoch ist der Anteil der taxonomiekonformen Investitionen im Vergleich zu vorangegangenen Referenzzeiträumen?

Nicht zutreffend.

 sind nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel, die die Kriterien für ökologisch nachhaltige Wirtschaftstätigkeiten gemäß der EU-Taxonomie nicht berücksichtigen.



Wie hoch ist der Anteil nachhaltiger Investitionen mit einem Umweltziel, die nicht mit der EU-Taxonomie konform sind?

Nicht zutreffend.



Wie hoch ist der Anteil der sozial nachhaltigen Investitionen?

Nicht zutreffend.



Welche Investitionen fielen unter „Andere Investitionen“, welcher Anlagezweck wurde mit ihnen verfolgt und gibt es einen ökologischen oder sozialen Mindestschutz?

0,00 % der Vermögensallokation des Fonds wurden unter „Andere Investitionen“ erfasst. Wie vorstehend erläutert, kann der Fonds zusätzliche liquide Mittel oder Geldmarktinstrumente zu Cash-Management-/Liquiditätszwecken halten. Der Fonds hält zusätzliche liquide Mittel oder Geldmarktinstrumente zu Cash-Management-/Liquiditätszwecken, die nicht auf die Einhaltung der oben genannten Ausschlussvorgaben hin geprüft wurden. Infolge der neutralen Art der Vermögenswerte bestanden keine Mindestschutzmaßnahmen.

Indexderivate wurden nicht anhand eines Durchschauansatzes bewertet, es sei denn, ein solcher Index wies einen signifikanten Anteil an nicht zulässigen Tätigkeiten auf.



Welche Maßnahmen wurden getroffen, um die ökologischen und/oder sozialen Merkmale im Referenzzeitraum zu erfüllen?

Der Fonds erreichte die ökologischen und sozialen Merkmale durch Einhaltung der Ausschlussvorgaben, was mit der Erreichung der mit dem Fonds beworbenen ökologischen und sozialen Merkmale im Einklang stand.

Nähere Informationen sind dem Abschnitt „Wie schnitten die Nachhaltigkeitsindikatoren ab?“ weiter oben zu entnehmen.

Darüber hinaus überwachte das ESG-Team im Rahmen der Prüfung der wichtigsten nachteiligen negativen Auswirkungen des Fonds auf Nachhaltigkeitsfaktoren die Investitionen mit Hilfe von PAI-Indikatoren. Invesco untersuchte bestimmte Emittenten im Portfolio des Fonds, die anhand von PAI-Indikatoren als problematisch erachtet wurden. Nachstehend folgen Beispiele für Emittenten, die während des Berichtszeitraums untersucht wurden:

Rating	Principal Adverse Impact	Action Taken
An APAC Information Technology Issuer	PAI 1,2,3: GHG Emissions	<p>Research conducted. The issuer initially flagged on PAI 1,2,3 (GHG Emissions). Through additional research, Invesco has determined that the issuer has committed to address the issue and is developing a strategy.</p> <p>The issuer has plans to achieve net zero direct and indirect carbon emissions by 2050, with one division achieving its goal by 2030. By reaching net zero direct and indirect carbon emissions, the issuer expects to reduce the equivalent of about 17 million tons of carbon dioxide-equivalent (CO₂e) emissions based on 2021 figures.</p>
An EMEA Consumer Staples Issuer	PAI 7: Activities negatively affecting biodiversity sensitive areas	<p>Research conducted. Invesco reviewed the third-party data which indicated the issuer had flagged on PAI 7 (Activities negatively affecting biodiversity sensitive areas) and determined through additional research that the issuer has set a credible strategy to address the PAI and has set targets to address the issue within a reasonable timeframe. According to third-party data, the issuer flagged on PAI 7 for two reasons: (1) a specific incident in their own operations in France where a 3-hour spill from their powdered milk plant polluted the Aisne River and allegedly killed 3 tons of fish; (2) in their supply chain based on deforestation.</p> <p>The first incident appears to have been a one-off event where a French fishing federation lodged a complaint against the company regarding "several thousand euros" of damage. While the event was clearly an unfortunate one, it appears to have been a one-off situation and there is no evidence of systematic disregard for the local environment from the company. Indeed there is very little press coverage beyond the issuer's factory director stating that the spill was a one-off that lasted three hours. The second reflects a much wider concern around deforestation. The issuer has a section on their investor relations website dedicated to biodiversity and has consistently raised the stakes in its biodiversity goals. Some of the action that the company has taken is outlined below. The issuer is one of the world's largest consumer goods companies and as such there are unfortunately going to be one-off events. We believe it is important to focus on the company's overall approach to biodiversity and to monitor whether events repeat. We believe that the issuer has a good track record in biodiversity and has set admirable targets. We believe these justify an appeal on the biodiversity fail. If we were to see repeated events (e.g. a second incident in the French plant) then we would agree that the issuer should be subject to further scrutiny, however we have been unable to find evidence to suggest that this was anything other than a one-off event.</p> <p>Data points regarding the issuer's biodiversity efforts:</p> <ul style="list-style-type: none"> • In June 2021, the issuer published its Forest Positive Strategy. This moves the strategy beyond protecting forests to "restoring them and helping them thrive". The issuer has an external advisory council of independent experts to advise on the implementation of this strategy. As part of this strategy, the issuer is aiming to achieve and maintain 100% deforestation free supply chains in 2022 for palm oil, sugar, soy, meat and pulp & paper and in 2025 for coffee and cocoa. The company is involved with long-term forest restoration and has committed to growing 300 million trees by 2030, supporting 15 sustainable landscape initiatives by 2023. • In 2021, the issuer was 97.2% deforestation free in its primary meat, palm oil, pulp and paper, soya and sugar supply chains. • In 2021, the issuer announced it was to become the first global food company to implement a satellite-based service to monitor 100% of its global palm oil supply chains by December of that year. The company was committed to achieving 100% RSPO certified sustainable palm oil by 2023. • By 2019, 77% of agricultural commodities were verified as deforestation free. • By 2017, 63% of the issuer's global supply chain was deforestation free. • In 2010, started its No Deforestation journey with TFF (formerly, Tropical Forest Trust).



Wie schnitt dieses Finanzprodukt im Vergleich zum Referenzwert ab?

Nicht zutreffend.

Wie unterscheidet sich der Referenzwert von einem breiten Marktindex?

Nicht zutreffend.

How did this financial product perform with regard to the sustainability indicators to determine the alignment of the reference benchmark with the environmental or social characteristics promoted?

Bei den Referenzwerten handelt es sich um Indizes, mit denen gemessen wird, ob das Finanzprodukt die beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht.

Nicht zutreffend.

How did this financial product perform compared with the reference benchmark?

Nicht zutreffend.

How did this financial product perform compared with the broad market index?

Nicht zutreffend.